INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Proyecto

Mejora de la capacidad de generación de ingresos y seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, Nicaragua, mediante el apoyo a sus capacidades de producción agrícola, comercialización y cooperativismo rural, con un enfoque de sostenibilidad ambiental. Fase III.

Lic. Emiliano de Jesús Siles Pineda
Representante Legal

Junio / 2015

02 de junio de 2015

INFORME DE EVALUACIÓN

PERIODO AL QUE SE REFIERE EL INFORME: del 01/05/2014 al 30/04/2015

Denominación del proyecto/programa:

Mejora de la capacidad de generación de ingresos y seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, Nicaragua, mediante el apoyo a sus capacidades de producción agrícola, comercialización y cooperativismo rural, con un enfoque de sostenibilidad ambiental. Fase III.

País en el que se realiza el proyecto/programa: NICARAGUA

Presupuesto del proyecto/programa: **128.351,23 euros**

Importe imputado al Gobierno de Aragón: 99.243,78 euros

Otras fuentes de cofinanciación del proyecto/programa:

a) ONGD solicitante: Fundación Más Vida 23.737,27 euros

b) Socio local: 5.374,18 euros

TOTAL: **128.351,23 euros**

Fecha de elaboración del informe: 02 /06/2015

Firma Consultora: **COOSEPROCADIE TEXOXEL R.L.**

INTRODUCCIÓN

El proyecto "Mejora de la capacidad de generación de ingresos y la seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, Nicaragua, mediante el apoyo a sus capacidades de producción agrícola, comercialización y cooperativismo rural, con un enfoque de sostenibilidad ambiental. Fase III" es la tercera y última fase de una intervención más amplia financiada por el Gobierno de Aragón en sus dos fases previas, y cuyo objetivo general es la mejora de la capacidad de generación de ingresos y la seguridad alimentaria de las familias campesinas de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, en la República de Nicaragua.

La Cooperativa de Desarrollo Agropecuaria de Estelí, R.L (CODEAGRO), constituida en el marco de la Fase I, ha alcanzado un alto nivel de autonomía y está asumiendo el rol de entidad ejecutora, como socio-local; contando con el apoyo y asistencia técnica de Familias Unidas, quien durante las fases I y II desempeñó dichas competencias.

Objetivo de la evaluación.

El objeto de evaluación del proyecto es la realización de un análisis riguroso de los resultados e impactos obtenidos, así como obtener información relevante que permita identificar los aspectos exitosos de la gestión y/o los puntos a mejorar, extrayendo herramientas útiles y aprendizajes para futuras intervenciones.

Criterios de valoración:

Se aplicaron los criterios de valoración contenidos en los TDR: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad; además del criterio adicional de calidad de la participación, con énfasis en la equidad de género.

Pertinencia:

Se valoró la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realizó, mediante la reflexión y el análisis de su cumplimiento.

Eficiencia

Se valoró la relación entre los costos y los resultados obtenidos, así como el tiempo utilizado para la ejecución de la intervención.

Eficacia

Se valoró el grado de consecución de los resultados y el objetivo específico, respecto a lo previsto inicialmente, además del grado de adecuación entre las actividades y los resultados.

Impacto:
Se analizaron todos los efectos generados por la intervención, esperados o no.

Sostenibilidad:
Se analizó el grado en que los efectos producidos se mantienen una vez concluida la acción, desde criterios no sólo económico-financieros sino también el análisis de los actores.

Calidad de la participación:
La evaluación también hace referencia al grado de apropiación del proyecto por los destinatarios del proyecto.

Beneficiarios/as directos/as:

Población campesina del Sector de El Limón, en Jalapa, Departamento de Nueva Segovia, y en los sectores de Santa Cruz, La Libertad y Miraflor, en el Departamento de Estelí. Los beneficiarios/as directos/as se cuantificaron según la siguiente tabla:

	Directos/as		Indirectos/as		Perjudicados/as
	Mujeres	**Hombres**	**Mujeres**	**Hombres**	
Beneficiarias Fase I	11	37	122	118	Colectivo de transportistas e intermediarios agrícolas
Nuevos beneficiarios	17	31	122	118	
Total desglosado/sexo	28	68	244	236	
TOTAL	**96**		**480**		

I. DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

1.1. Resumen de antecedentes

Se consideran como antecedentes directos de esta intervención las Fases I y II de este proyecto, con los siguientes resultados:

En relación con el primer componente: Conseguir que la población campesina desarrolle prácticas agrícolas de mayor productividad y sostenibilidad medioambiental.

- Se ha facilitado el acceso a equipamiento e insumos agrícolas un total de 79 familias (un número mayor de las 66 familias que se había previsto).
- De las 79 familias beneficiadas, 32 de ellas son productoras de hortalizas (17,02% con una mujer como cabeza de familia) y 47 productores de granos (34,37% con una mujer como cabeza de familia).
- Se han impartido capacitaciones a un total de 32 personas, con un grado alto de satisfacción sobre temas como: agrotecnia del cultivo de hortalizas, selección y empaque de productos, comercialización, cooperativismo y asociatividad y cuidado medioambiental.
- Este componente incluye también actividades de reforestación en una extensión de 5 manzanas, contando con la colaboración del Ministerio Agropecuario y Forestal de Nicaragua.

En relación con el segundo componente: Facilitar el acceso de su producto a procesos de comercialización.

- Se realizaron capacitaciones en técnicas para la comercialización y se habilitó un espacio de almacenamiento en Estelí (centro de acopio)
- En el marco de la cooperativa CODEAGRO, se han realizado prácticas de manejo de los cultivos de forma conjunta, así como de la venta de los productos, para potenciar el involucramiento de todos/as los/as productores/as.

En relación con el tercer componente: Garantizar que la población accede y dispone de una dieta suficiente y balanceada.

- Se han realizado actividades formativas sobre nutrición equilibrada previstas, utilizando metodologías adecuadas a la realidad social del lugar con un fuerte enfoque de Educación Popular.
- Se ha puesto en marcha un Banco Comunitario de Alimentos, ubicado en el centro de acopio.

1.2. Contexto.

Las comunidades rurales anteriormente descritos como beneficiarias del proyecto se consideran poblaciones en situación de extrema pobreza, con familias de bajo ingreso económico, bajos niveles de escolaridad, cuya ocupación principal de los hombres está concentrada en la actividad agrícola, ya sea como pequeños productores o como obreros agrícolas asalariados temporalmente, ya que en muchos casos carecen de medios de producción propios. En el caso de las mujeres, la mayoría se dedican a las actividades propias del hogar, como amas de casa y solamente en algunos casos de madres jefes de familia que poseen algunos medios de producción propios, se incorporan directamente a las actividades agrícolas.

A pesar de los logros alcanzados por los beneficiarios (as) de las fases I y II del proyecto, se consideran prioridad entre la población-meta beneficiaria de la III fase. Los ingresos obtenidos por ellos con la comercialización de su producción les han permitido pagar en un 100% los créditos agrícolas brindados por el proyecto, cubrir otras necesidades básicas de la familia y mejorar la dieta alimentaria; sin embargo, no es suficiente para independizar económicamente su actividad productiva.

En base a los resultados en las fases I y II se diseñó la fase III del proyecto, manteniendo la misma estructura en cuanto a los alcances, determinados por sus objetivos, resultados esperados, acciones propuestas y un presupuesto que garantice su eficaz cumplimiento.

No obstante, al analizar la problemática, atender las inquietudes y las nuevas demandas de los beneficiarios de las fases I y II, se solicitó la introducción de ajustes y modificaciones a los indicadores-meta de los resultados esperados para desarrollar la III fase del proyecto, de forma coherente con las necesidades de las familias beneficiarias.

Entre los fundamentos más importantes para las modificaciones propuestas son:

- El riesgo en la caída de precios en el mercado por sobreproducción de tomate, genera cierto temor entre productores pequeños que no tienen la experiencia y prefieren otros rubros, como: cebolla, chiltoma, repollo, papa, maíz y frijol.
- No todos los beneficiarios poseen fuentes de agua para asegurar riego complementario en la producción de tomate.
- En la mayoría de los casos, los beneficiarios cultivan 0.25mzs., su producción es poca para diseñar un proceso de negociación basada en contratos de comercialización.
- Todos venden a comerciantes que llegan a sus comunidades, principalmente las hortalizas que por ser perecederos no permiten almacenar por mucho tiempo y de hacerlo sus costos serían tan altos que no resulta rentable.

1.3. Descripción del Proyecto. Fase III.

1.3.1. Nombre del Proyecto

Mejora de la capacidad de generación de ingresos y seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, Nicaragua, mediante el apoyo a sus capacidades de producción agrícola, comercialización y cooperativismo rural, con un enfoque de sostenibilidad ambiental. Fase III.

1.3.2. Duración.

Fecha de inicio de la ejecución:	1 de mayo de 2014
Fecha de finalización de la ejecución:	30 de abril de 2015
Período total de ejecución (en meses):	12 meses

1.3.3. Objetivo General:

Mejorada la capacidad de generación de ingresos y la seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí.

1.3.4. Resultados Esperados:

RE_1 Fortalecida la cadena de valor del producto agrícola, por medio del apoyo a su procesamiento, según los estándares de calidad e inocuidad, y a su comercialización en el mercado formal.

RE_2 Fortalecido el proceso asociativo agrícola y sus capacidades.

1.3.5. Objetivo Específico:

Facilitado el acceso de los pequeños productores y productoras a los canales de comercialización formales, mediante la promoción de la pequeña agricultura empresarial y el desarrollo de cadenas de valor incluyentes.

1.3.6. Matriz de indicadores-meta (en página siguiente)

OBJETIVO ESPECÍFICO (O.E)	**Facilitado el acceso de los pequeños productores y productoras a los canales de comercialización formales, mediante la promoción de la pequeña agricultura empresarial y el desarrollo de cadenas de valor incluyentes.**	**I.O.V.1** La población meta, a la finalización del proyecto, ha logrado suscribir, al menos, un contrato de comercialización en el mercado formal.
		I.O.V.2 El rendimiento en la productividad del tomate es del 100% y su cadena de valor ha sido mejorada posibilitando mejores condiciones de comercialización.
		I.O.V.3 A la finalización del proyecto se han integrado al proceso asociativo agrícola, al menos, 48 familias productoras de tomate
		I.O.V.4 A la finalización del proyecto el 100% de la poblacion meta (96 personas) cuenta con una mayor autonomía y capacidad para el manejo de la técnicas de productividad y comercialización.
RESULTADOS ESPERADOS (R.E)	**R.E.1 Fortalecida la cadena de valor del producto agricola por medio del apoyo a su procesamiento, según los estándares de calidad e inocuidad, y a su comercialización en el mercado formal.**	**I.O.V.1** A la finalización del proyecto se han realizado un mínimo de 10 talleres sobre calidad, inocuidad alimentaria y prácticas higiénico-sanitarias, en los que participan, al menos, 40 personas, con un adeucado aprovechamiento (participación femenina de, al menos, el 30%)
		I.O.V.2 A la finalización del proyecto los productores/as han adaptado sus productos a los estándares de calidad e inocuidad alimentaria, contando con un certificado de calidad.
		I.O.V.3 A la finalización del proyecto se ha producido una mejora en la cadena de valor del tomate.
	R.E.2 Fortalecido el proceso asociativo agrícola y sus capacidades	**I.O.V.1** Para el primer ciclo productivo, 48 nuevos productores/as de tomate han recibido un capital semilla para la tecnificación de sus producciones mediante equipamiento agrícola e insumos iniciales (17 mujeres).
		I.O.V.2 A la finalización del proyecto, se han realizado un mínimo de 6 capacitaciones en buenas prácticas agrícolas, mediante metodologías adaptadas a la realidad de la población meta, de las que se benefician, al menos, 40 familias campesinas, comprobándose que se han asumido los nuevos conocimientos.
		I.O.V.3 A la finalización del proyecto, 48 productores/as aplican las técnicas aprendidas.
		I.O.V.4 A la finalización del proyecto se han realizado un mínimo de 4 talleres de alfabetización vinculada a la actividad económica (matemáticas básicas, términos agrícolas), a los que asisten al menos 40 personas, comprobándose que se han asumido los nuevos conocimientos (al menos, 30% mujeres)
		I.O.V.5 A la finalización del proyecto se han realizado un mínimo de 4 talleres en equidad de género dirigidos al empoderamiento de las muejres rurales y al fomentos de las nuevas masculinidades, a los que asistirán, al menos, 40 personas (30% hombres), comprobándose que se han asimilado los contenidos.

II. METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN

2.1. Metodología y técnicas aplicadas.

El método implementado durante el proceso de evaluación, es el que se conoce como IAP (Investigación – Acción - Participativa); el cual consistió en la aplicación de técnicas de investigación científica; a partir de la recopilación y análisis de información primaria y secundaria, como insumos para la elaboración del presente informe final evaluativo del proyecto "Mejora de la capacidad de generación de ingresos y seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, Nicaragua, mediante el apoyo a sus capacidades de producción agrícola, comercialización y cooperativismo rural, con un enfoque de sostenibilidad ambiental. Fase III"

El diseño y aplicación del método IAP parte de dos principios fundamentales; como son:

- Garantizar la calidad de la información
- Validación por quienes la generan (actores locales y beneficiarios directos)

2.1.1. Enfoques metodológicos aplicados:

- El carácter participativo
- El enfoque de género
- Los criterios de valoración haciendo uso de indicadores cuantitativos y cualitativos.

2.1.2. Las Técnicas de investigación aplicadas

a) Para la recopilación de la información secundaria se realizaron:

- Entrevistas semiestructuradas con informantes claves (CODEAGRO, Familias Unidas Nicaragua)
- Diseño de matrices con indicadores cuantitativos sobre la información solicitada; tomando como referencia los Objetivos Específicos, los Resultados Esperados en cada uno de ellos y las Actividades programadas para la ejecución de la Fase III del proyecto

b) Para la recopilación de la información primaria, se realizaron:

- Diseño de una muestra censal para el trabajo de campo
- Procesamiento y análisis de la información recopilada
- Taller de validación y retroalimentación de los resultados obtenidos.

c) Para el análisis y aprobación del informe evaluativo, se realizaron:

- Diseño de un esquema borrador del informe de resultados
- Un grupo focal de discusión y análisis con Actores Locales (CODEAGRO, Familias Unidas Nicaragua, Beneficiarios del proyecto)
- Sesión técnica para la retroalimentación y aprobación del informe evaluativo por CODEAGRO y Familias Unidas Nicaragua.

2.2. Condicionantes y límites del estudio realizado.

Los factores condicionantes y que de alguna manera establecieron cierto límite para la realización del proceso de evaluación fueron:

- El tipo y la calidad de la información existente sobre la intervención del proyecto objeto de evaluación, en las entidades involucradas en su ejecución (CODEAGRO, Familias Unidas Nicaragua).
- La cobertura tanto territorial como personal de la muestra, para lograr el mayor índice de representatividad de los protagonistas principales (beneficiarios/as directos/as).
- El nivel de objetividad de la información brindada por las personas entrevistadas y/o encuestadas.

III. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPILADA

3.1. Información Secundaria

La información secundaria fue proporcionada por CODEAGRO y la representación local de Familias Unidas Nicaragua, la que se describe a continuación:

1. Anexo 1. Formulario de identificación del proyecto
2. Anexo 2. Enfoque del Marco Lógico
3. Anexo 3. Informe Evaluativo Fase I
4. Anexo 4. Informe de justificación Fase II
5. Anexo 5. Informe de justificación parcial Fase III
6. Anexo 6. Plan Sectorial Pro rural incluyente

3.1.1. Formulario de identificación del proyecto

Este documento permite conocer en su totalidad el proyecto desde su concepción hasta su ejecución, facilita la interpretación de los logros en cada una de las fases, para hacer una objetiva valoración de su impacto, en función de los objetivos y resultados esperados. El detalle de su contenido se describe a continuación:

1. Presentación y resumen del proyecto
2. Antecedentes, contexto y justificación
3. Objetivos y resultados esperados del proyecto
4. Ejecución
5. Estudio de viabilidad
6. Análisis económico de viabilidad
7. Riesgos y presunciones
8. Actuaciones de seguimiento y evaluación previstas

3.1.2. Enfoque del Marco Lógico

Esta es una matriz del proyecto que contiene los objetivos, la lógica de intervención y los indicadores objetivamente verificables. Esta permite interpretar los alcances del proyecto para el periodo objeto de evaluación, estableciendo los parámetros cuantitativos y cualitativos de conformidad con los criterios de valoración establecidos.

3.1.3. Informe Evaluativo Fase I e informe de justificación Fase II

Estos dos documentos contienen las valoraciones cuantitativas y cualitativas de los resultados obtenidos durante las dos fases previas de este proyecto (Fases I y II).

Estos resultados constituyen un antecedente muy importante para el análisis de la III fase de intervención del proyecto, pues no solamente permite comparar cifras cuantitativas de los indicadores objetivamente verificables; sino hacer valoraciones tomando como referencia los 6 criterios de valoración: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y calidad de la participación.

3.1.4. Acta justificativa parcial fase III

Contiene información presupuestaria relacionada con la financiación de la Fase III del proyecto, en la cual se observan las siguientes partidas:

1. **Gastos Directos**

1.1. Equipamiento

1.2. Personal

1.3. Funcionamiento

2. **Gastos Administrativos y de Gestión**

3.1.5. Identificación de los beneficiarios/as del Proyecto

La correcta definición e identificación de los beneficiarios/as del proyecto ha sido imprescindible para la realización del presente estudio, ya que permitió definir con objetividad el tipo de técnica de investigación a utilizar para la recopilación de la información de campo, determinar el tamaño de la muestra, el contenido para el diseño de la muestra y del plan de ejecución, considerando la ubicación de las comunidades y las distancias; para organizar el equipo de trabajo. **(Ver anexo nº 5. Lista de Beneficiarios)**

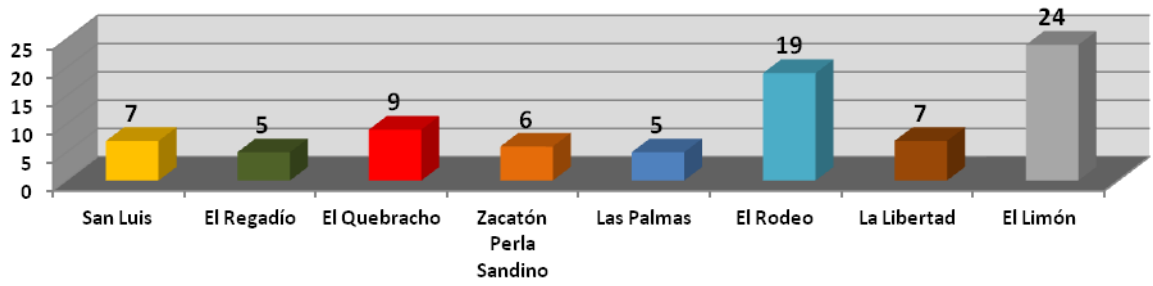
3.2. Información Primaria

La información primaria es el resultado de un proceso de investigación, mediante la aplicación de la técnica de encuestas directas a los beneficiarios y beneficiarias del proyecto.

El nivel de credibilidad de la encuesta está respaldado por el índice de representatividad de la muestra, la que se describe a continuación.

3.2.1. Cobertura Territorial

Se alcanzó el 100 % de cobertura territorial del proyecto, tomando en cuenta las fases I, II y III, atendiendo 8 comunidades en el área de influencia del proyecto. Es decir se hizo levantamiento de encuestas a beneficiarios en las comunidades que se ilustran en el siguiente gráfico, las que pertenecen a los sectores rurales: El Limón, Jalapa, en el departamento de Nueva Segovia (29 %) y Santa Cruz, La Libertad y Miraflor en el



Departamento de Estelí. (71 %)

Tamaño de la encuesta

Se alcanzó el 88 % de cobertura personal al aplicar la encuesta a 82 de los 93 beneficiarios del proyecto, como se puede observar en el gráfico anterior.

El nivel de representatividad de la muestra es del 88.17 %.

3.2.2. Diseño de la encuesta **(Ver Anexo nº 7. Ficha de beneficiarios(as) del Proyecto)**

La encuesta fue diseñada con el propósito de recoger toda la información cuantitativa y cualitativa relacionada con la intervención del proyecto en la fase III y obtener percepciones y valoraciones éste, considerando los criterios de valoración de: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y calidad de la participación e incorporando el enfoque de género.

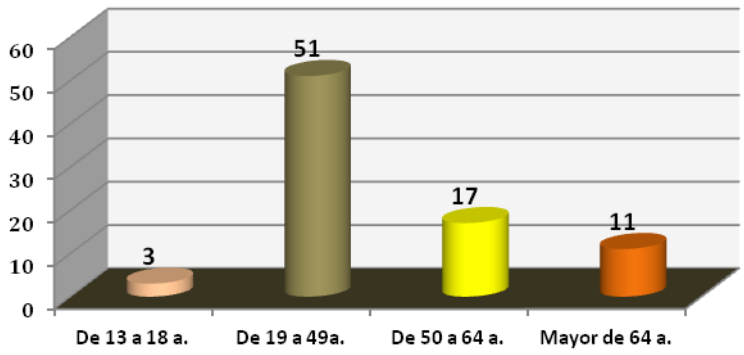
La estructura de la encuesta presenta 5 bloques, que se describen a continuación:

1. Datos personales del beneficiario (a)
2. Estructura de la familia beneficiada
3. Datos socio-laborales de la familia beneficiada
4. Detalle de su participación en el proyecto por componente
5. Valoración cualitativa sobre el cumplimiento e impacto de los objetivos del proyecto.

3.2.2.1. Datos personales del beneficiario (a)

Este bloque contiene la información básica personal de los y las beneficiarias, cuyos parámetros responden a los criterios de selección de los beneficiarios/as del proyecto, atendiendo las prioridades horizontales y sectoriales de la cooperación del Gobierno de Aragón, así como las políticas nacionales y locales en la lucha contra la pobreza.

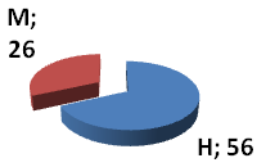
Rango de edades de los beneficiarios/as



El 89 % de los beneficiarios/as Forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA), que en Nicaragua se considera desde los 16 a los 64 años.

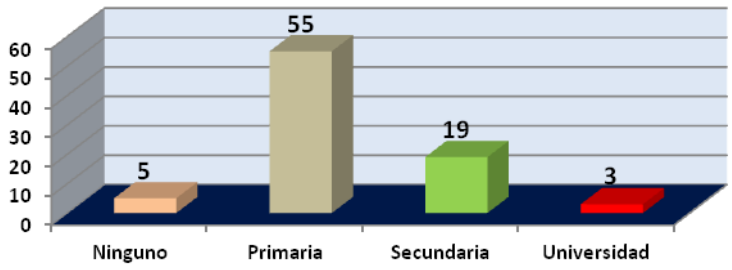
El 65.5 % está por debajo de los 50 años de edad, lo que lo convierte en una población relativamente joven.

Beneficiarios/as por sexo



El 68.3 % son hombres y el 31.7 % son mujeres. Con este dato se sobre cumple la meta de alcanzar el 30 % de integración de mujeres como beneficiaras del proyecto.

Nivel de escolaridad de los beneficiados/as



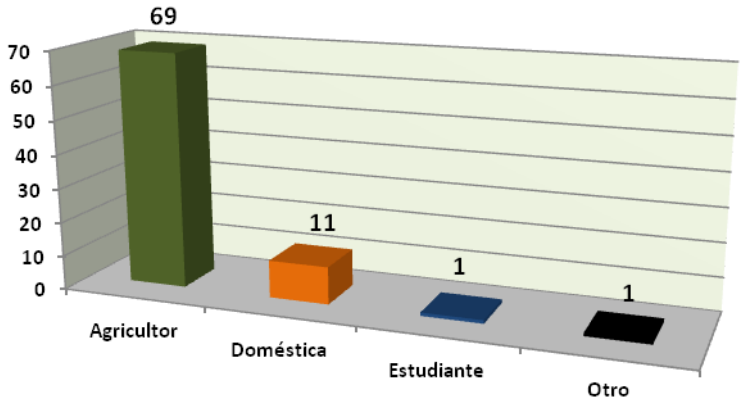
El 6.1 % son iletrados y el 67.1 % alcanzan algún nivel de educación primaria.

Con el 73.2 % por debajo del nivel de educación primaria se considera un grupo muy limitado y vulnerable; si se trata de elevar la cualificación ocupacional.

El bajo nivel de escolaridad es una limitante para la búsqueda de alternativas para la calificación ocupacional.

Nivel de Ocupación de los beneficiarios/as

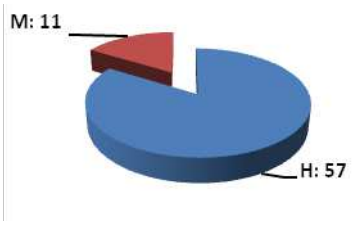
El 84.1 % se dedican a la agricultura en pequeña escala y el 13.4 % a las actividades propias del hogar (mujeres)



3.2.2.2. Estructura de las familias beneficiadas

El análisis de esta variable nos permitió conocer y hacer valoraciones cualitativas sobre la influencia del proyecto en la generación de oportunidades de empleo y de obtención de ingresos para los miembros de las familias beneficiadas.

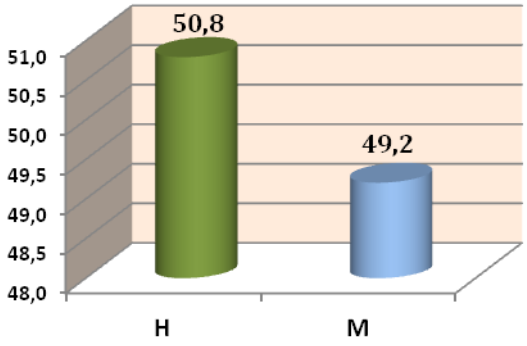
Jefes de Familia por sexo



El 82.9 % de los beneficiarios del proyecto son jefes de familia, de los cuales el 69.5 % son hombres y el 13.4 % son mujeres.

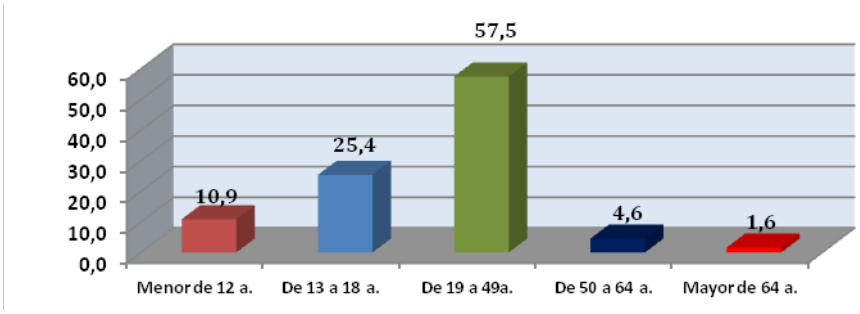
% de beneficiarios/as totales por sexo.

La estructura de las familias encuestadas presenta una composición por sexo del 50.8 % de hombres, con un total de 256, con una diferencia mínima en relación con las mujeres que alcanzan el 49.2 % al contabilizar un total de 248.



El total de personas beneficiadas por el proyecto es de 504 personas.

Rangos de edad de los beneficiarios/as totales del proyecto



El 93.8 % de las población total beneficiada son menores de 50 años

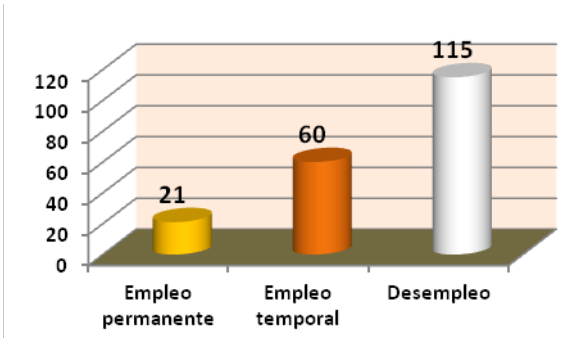
El 38,9 % de los beneficiarios indirectos (196) forman parte de la PEA. (entre 16 y 64 años).

Nivel educativo de los beneficiarios del proyecto

102 personas que representan el 20,2 % de los beneficiarios totales del proyecto que están estudiando, son menores de 18 años; y de éstos la mayoría son menores de 12 años (en el nivel de preescolar y de educación primaria).

3.2.2.3. Datos socio-laborales de las familias beneficiadas

Nivel de ocupación de los beneficiarios del proyecto



El 58.7 está desempleado, es decir no cuentan con ningún tipo de ingresos.
El 41.3 % obtiene pero solamente el 10. 7 % es de forma permanente y el 30.6 % temporal.
Los que tienen alguna ocupación generalmente lo hacen como obreros agrícolas, o empleadas domésticas.

131 miembros de las familias beneficiarias están incorporados al proyecto, constituyendo para ellos, una alternativa de empleo para la obtención de ingresos.

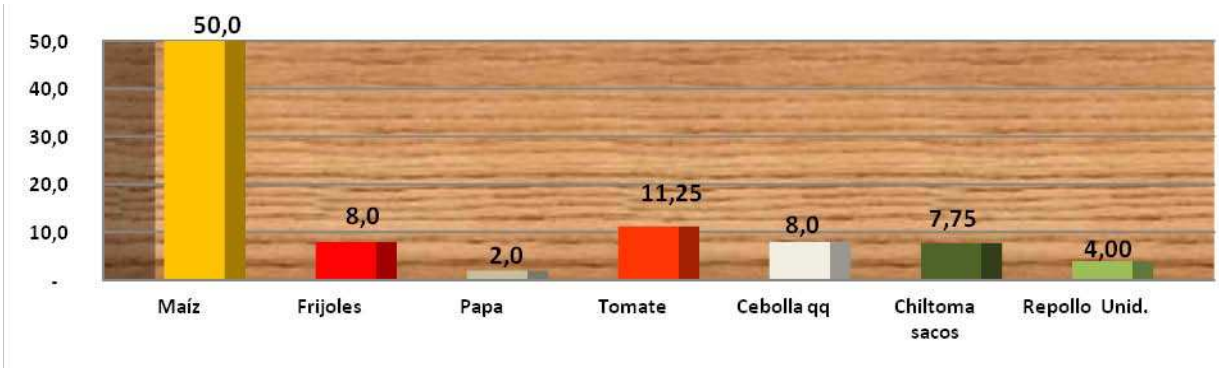
3.2.2.4. Detalle de su participación en el proyecto desde las fases I y II.

Componente de producción agrícola

Conseguir que la población campesina desarrolle prácticas agrícolas de mayor productividad y sostenibilidad medioambiental.

Es una valiosa información que permitió conocer el alcance de los beneficios del proyecto en términos de acompañamiento con créditos agrícolas y asistencia técnica.

Áreas cultivadas por rubro (en manzanas)



Maíz

Un total de 31 productores cultivaron un total de 50 manzanas, distribuidas en las comunidades de: El Limón, Jalapa 36 manzanas y La Libertad, Estelí, 14 manzanas.

Este acompañamiento se hizo en el ciclo de primera del año 2014 durante el periodo de mayo – septiembre.

Frijoles
Un total de 7 productores, cultivaron 8 manzanas de frijoles, todos de la comunidad La Libertad, en la postrera 2014 (septiembre- diciembre)

Papa
Este rubro solamente fue cultivado por dos productores de las comunidades de El Quebracho y Zacatón Perla Sandino, ambas de la zona de Miraflor, Estelí, con un total de 2 manzanas.

Tomate
Un total de 20 pequeños productores de 4 comunidades cultivaron un total de 11.25 manzanas, distribuidas de la siguiente manera:

- El quebracho 3 productores cultivaron 1 manzana
- Las Palmas 4 productores cultivaron 3.5 manzanas
- El Regadío 2 productores cultivaron 2 manzanas
- El Rodeo 11 productores cultivaron 3.75 manzanas.

La mayoría trabajaron en un área de 0.25 manzanas.

Cebolla
Un total de 14 productores cultivaron 8 manzanas, distribuidos en 3 comunidades, como se detalla a continuación:

- El Rodeo 11 productores cultivaron 5.75 manzanas
- San Luis, 2 productores cultivaron 2 manzanas
- El Regadío, un productor cultivó 0.25 manzanas.

Chiltoma
Un total de 13 productores de 5 comunidades cultivaron 6.5 manzanas, distribuidas de la siguiente manera:

- San Luis, 2 productores cultivaron 0.5 mzs.
- El Regadío, 2 productores cultivaron 1.75 mzs.
- El Quebracho, 5 productores cultivaron 2.5 mzs.
- El Zacatón Perla Sandino, 1 productor cultivó 1 mz.
- El Rodeo, 3 productores cultivaron 0.75 mzs.

Repollo
Un total de 4 productores cultivaron 4 mzs. De repollo, todos de la comunidad Zacatón Perla Sandino de la zona de Miraflor, Estelí.

La asistencia técnica del proyecto, consistió en capacitaciones sobre prácticas agrícolas de conformidad con la carta tecnológica de cada cultivo, apropiadas para la protección de los recursos naturales y del medio ambiente y las visitas de campo, para verificar su correcta aplicación.

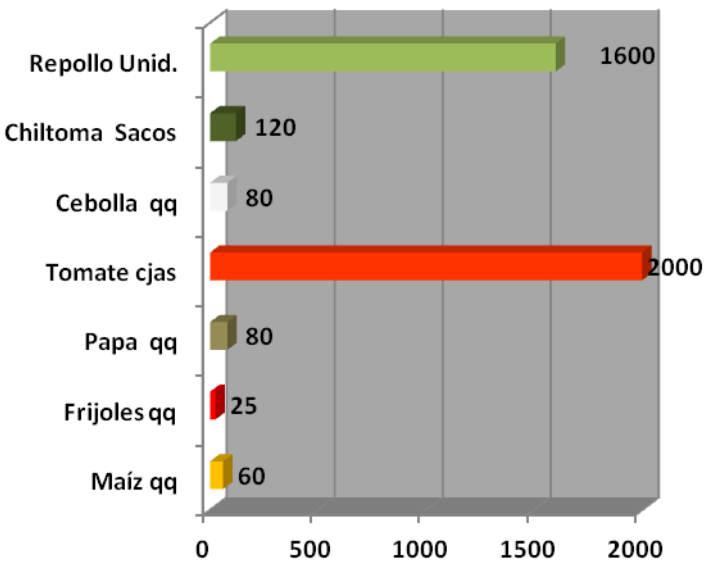
Los créditos agrícolas consistieron en la facilitación de semillas e insumos (fertilizantes y plaguicidas).

Rendimiento promedio por rubro, por manzana cultivada

Estos datos no son absolutos, pues reflejan rendimientos promedios, es decir entre los mínimos y los máximos obtenidos por rubro en las diferentes comunidades.

Esto significa que algunos productores lograron mejores rendimientos que otros, por diferentes motivos:

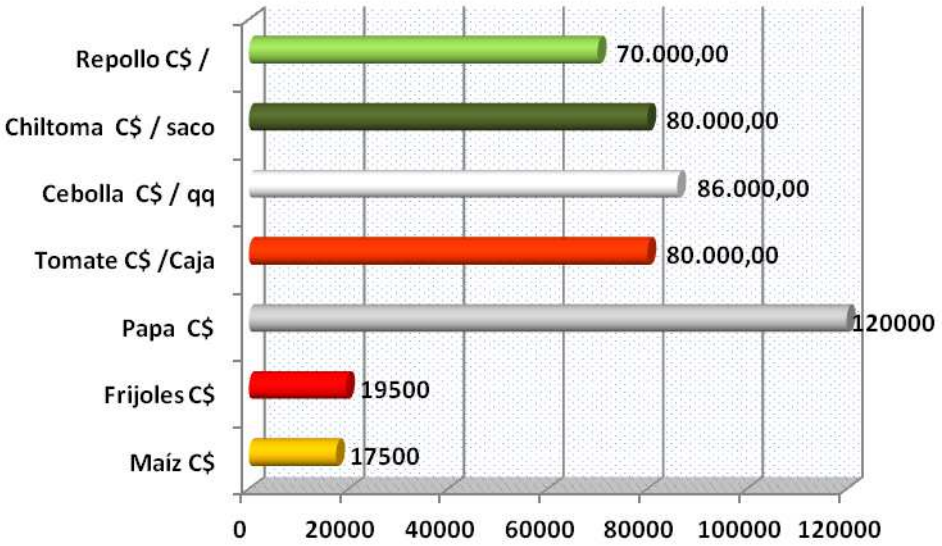
- Suelos más cansados
- Falta de lluvia y no contaron con riego complementario
- No realizaron las diferentes actividades culturales a tiempo, por falta de mano de obra o de medios y equipos requeridos (bueyes para arado, fertilización, fumigaciones)



Si aplicamos el rendimiento promedio por manzana, al área real cultivada, tendremos el volumen de producción obtenido.

Costos de Producción, por rubro, por manzana.

Es importante destacar que en el costo de producción incluye todas las actividades contempladas en la carta tecnológica de cada rubro. Normalmente el productor garantiza; además de la tierra, los medios para realizar las labores agrícolas y la mano de obra, con excepción de los que fueron beneficiados con créditos para la instalación de sistemas de riego.



Los costos de producción que se reflejan en este gráfico son un promedio. Es decir, según la información recopilada algunos productores difieren en el estimado de costos; ya sea por distancias, por diversidad de precios de servicios contratados cuando no se cuenta con algunos medios (ej: bueyes y arado).

Si aplicamos el costo promedio de producción por manzana a la cantidad de área cultivada, obtendremos el costo total de producción por rubro.

Valor de la producción por unidad de comercialización

Los precios que se reflejan en la siguiente tabla no son absolutos, es un estimado promedio obtenido aplicando la media aritmética de los precios de comercialización que negociaron los productores en los diferentes rubros, durante los ciclos productivos de primera y postrera durante el año productivo 2014, ya que el 2015, apenas inicia el proceso de siembra.

Maíz C$ /qq	Frijoles C$ /qq	Papa C$ /qq	Tomate C$/ caja	Cebolla C$ /qq	Chiltoma C$/saco	Repollo C$/unid
200,00	2000	400	350,00	235	350,00	10,00

Si aplicamos el valor promedio de la producción, a la producción total alcanzada en la fase III, conoceremos el total de ingresos obtenidos.

Si hacemos la relación entre el valor de la producción obtenida menos los costos de producción, obtendremos una diferencia. Si es positiva hay rentabilidad, si es negativa son pérdidas.

Acompañamiento del proyecto en la producción agrícola

La Cooperativa para la Educación R.L (COPAED) en coordinación con la Cooperativa de Desarrollo Agropecuario Empresarial (CODEAGRO), llevó a cabo la realización de los 6 talleres donde participaron 60 productores y productoras de las zonas de: Santa Cruz, San Luis y Miraflor, con el propósito de transmitir conocimientos y experiencias en el manejo

de prácticas agrícolas apropiadas para la protección y mejora de los recursos naturales y del ambiente.

Los contenidos de estas capacitaciones fueron:

- Principios básicos de agricultura
- Buenas prácticas agrícolas y mercadeo
- Manejo de agroquímicos
- Género

1. Principios básicos de agricultura

En este taller se abordaron los siguientes subtemas:

a) ***La agricultura industrial*;** se caracteriza fundamentalmente por el empleo de abonos químicos y pesticidas, a la producción de nuevas variedades de aspecto más atractivo y a la progresiva mecanización de la forma de cultivo más practicada: el monocultivo**.**

b) ***Consecuencias de la aplicación de las técnicas actuales*:**

- **Alto costo energético;** Se produce debido a la progresiva disminución de la relación energía obtenida/energía utilizada en su producción, lo cual resulta preocupante si consideramos por un lado que se trata de energía fósil, y por consiguiente agotable en un plazo determinado de décadas, y por otro, que los fertilizantes, fundamentalmente los nitrogenados, son productos de elevado consumo energético.
- **Pérdida de fertilidad y erosión de los suelos,** Están causadas por la excesiva explotación a que están siendo sometidos: la utilización de alarmantes dosis de abonos químicos, que ha hecho olvidar el papel fundamental de las aportaciones orgánicas; ha dado lugar a un empobrecimiento de las tierras en humus que afecta a su fertilidad, mullimiento, vida microbiana, estabilidad estructural, etc.
- **La erosión del suelo** es un proceso originado por los agentes naturales -vientos, lluvias, aguas, nieves, etc.- que actuando sobre aquél atacan y perjudican su integridad, le arrebatan sus elementos constitutivos que transportan a otros lugares... La erosión inducida es la fomentada por las actividades del hombre interfiriendo en el equilibrio normal entre la formación del suelo y su traslado.
- **Prácticas habituales** como la quema de rastrojos han producido y producen impactos duraderos e irreversibles, como la destrucción de la materia orgánica y la microestructura del suelo,

c) Problemática del monocultivo; Grandes superficies dedicadas a un solo cultivo debilitan a éste favoreciendo la aparición de plagas y resistencias, y por tanto el abuso de productos fitosanitarios.

d) ***Contaminación de los recursos naturales y del medio ambiente;*** debido al empleo indiscriminado de fertilizantes y todo tipo de productos químicos se presentan los siguientes problemas en las aguas tanto superficiales como subterráneas.

e) ***Pérdida de la calidad natural de los alimentos;*** Entendemos por calidad toda aquella relacionada con el contenido nutritivo (proteínas, vitaminas, oligoelementos, etc.), con sus características organolépticas (aromas, olores y sabores) y con la simultánea ausencia de productos tóxicos o contaminantes (pesticidas, drogas, etc.).

— En síntesis, la agricultura industrializada se convierte en una actividad favorecedora de la erosión de los suelos desde el momento que elimina o reduce la protección vegetal de los mismos y permite que éstos se mantengan desnudos por largos periodos de tiempo, en ocasiones coincidiendo con la máxima virulencia de los agentes erosivos. Y por otra parte, el material erosionado contiene una particular riqueza frente al que queda. Contiene aquél 21 veces más materia orgánica, 2,7 veces más nitrógeno, 3,5 veces más fósforo asimilable y 19,3 veces más potasio intercambiable.

2. Buenas prácticas agrícolas y mercadeo

Este taller contiene dos bloques de contenidos, el primero aborda lo referido a sistemas alternativos de producción agrícola en sintonía con el ambiente y el segundo, referido a ciertos estándares básicos para la comercialización de la producción.

a) ***Técnicas empleadas en agricultura ecológica;***

- Laboreo Y Mecanización
- Asociación Y Rotación De Cultivos
- Fertilización En Agricultura Ecológica
  - Fertilización Orgánica
  - Fertilización Inorgánica
- Hierbas y adventicias
- Plagas y enfermedades

b) ***Canales De Comercialización De Productos Ecológicos***

- Mercado exterior
- Mercado interior
- Puntos de venta de los productos ecológicos
- El consumo de productos ecológicos y medidas para el desarrollo del mercado

c) ***Importancia De La Materia Orgánica En La Agricultura Ecológica***

- Desarrollo histórico de la investigación del humus del suelo

- Naturaleza de la materia orgánica del suelo
- Papel de la materia orgánica en la formación del Suelo y en la creación de su fertilidad.

Manejo de agroquímicos

a) *Normas*
b) *Elementos de protección personal*
c) *Etiquetas de los envases*
d) *Prácticas para el manejo de agroquímicos en el depósito*
e) *Consejos para las buenas prácticas*

Género

a) *Identidad femenina y masculina*
b) *Sensibilización masculina*
c) *La masculinidad como constructor social*
d) *Los arquetipos/estereotipos del "ser hombre"*

Resultados

Los productores y productoras, pudieron enriquecer los conocimientos básicos sobre agricultura y combinarlos con las buenas prácticas agrícolas. En este taller se dio un espacio a los participantes para aclarar dudas sobre aplicación de productos agroquímicos a sus cultivos, así como compartir experiencias del proceso de producción y las dificultades o logros que se han presentado. También se consiguió promover el empoderamiento de la mujer rural así como nuevas masculinidades que permite mejorar las relaciones de género, definiendo en conjunto el concepto de género y diferenciando entre género y sexo.

El seguimiento a la implementación de los nuevos conocimientos adquiridos en las capacitaciones por parte de los productores, ha sido implementado por CODEAGRO, mediante la aplicación de un sistema de monitoreo y reforzamiento con la asistencia técnica in situ.

Componente de comercialización

Facilitar el acceso de su producto a procesos de comercialización.

Se realizaron 6 talleres en las comunidades de la zona de Santa Cruz, El Regadío y Miraflor, cuyos contenidos estaban dirigidos a 60 productores y productoras, con el propósito de que conozcan los estándares mínimos requeridos por cada uno de los rubros productivos para obtener mejor acceso al mercado, fundamentalmente aquellos que son producidos con prácticas de agricultura orgánica.

Los temas tratados fueron:

- Estándares y Bases de comercialización
- Canales de comercialización

La comercialización agrícola puede definirse como una serie de servicios involucrados en el traslado de un producto desde el lugar donde se produce hasta los diferentes lugares donde se distribuye ara su consumo. Por consiguiente la comercialización agrícola comprende una serie de actividades interconectadas que van desde la planificación de la producción, cultivo y cosecha, embalaje, transporte, almacenamiento, negociación y venta de los productos.

Frecuentemente los agricultores consideran la comercialización como su mayor problema. Sin embargo, aunque pueden identificar problemas tales como precios bajos, falta de transporte y fuertes pérdidas pos cosecha, a menudo tiene pocos medios para identificar soluciones potenciales. Una comercialización exitosa requiere aprender nuevas habilidades, nuevas técnicas y nuevos medios de obtener información.

Es necesario explorar formas de ayudarles a desarrollar sus conocimientos en estas áreas, para que puedan asesorar mejor a los agricultores sobre la agricultura orientada al mercado. Se están desarrollando gradualmente nuevos enlaces comerciales entre los agros negocios, los minoristas y los agricultores, por ejemplo a través de la agricultura por contrato, la comercialización colectiva y otras formas de acción colectiva.

Resultados

Los productores y productoras participantes manifestaron su interés en explorar mecanismos de comercialización colectiva, a fin de establecer canales con mayoristas que les permitan obviar la intermediación de comerciantes minoristas, para obtener más seguridad y mayores ingresos por la venta de sus productos.

Componente de seguridad alimentaria y nutricional

Garantizar que la población accede y dispone de una dieta suficiente y balanceada.

La Cooperativa Salud para Todos impartió 6 talleres donde se abordaron los siguientes contenidos, tomando como población-meta los productores y productoras de la zona de Santa Cruz, El Regadío y Miraflor.

- Concepto amplio de calidad en productos hortícolas.
- Factores pre cosecha que determinan la calidad de productos hortícolas.
- Indicadores intrínsecos y extrínsecos para juzgar atributos de la calidad de productos hortícolas, en función de las necesidades implícitas y explícitas de mercado y de los consumidores.

Resultados
Adquisición de conocimientos sobre prácticas que preservan la calidad de los alimentos, para prevenir la contaminación y las enfermedades transmitidas por el consumo de alimentos. De esta manera los productores se dieron cuenta cómo ellos pueden aportar alimentos sanos desde el inicio del proceso de producción.

Valoración cualitativa sobre el cumplimiento e impacto de los objetivos del proyecto.
Después de analizar el resultado de los tres componentes que contempla el proyecto desde su fase I hasta su fase III, tanto los productores y productoras, como los miembros del equipo técnico de CODEAGRO como Entidad Ejecutora, consideran que los logros alcanzados en las tres fases que han desarrollado hasta la fecha de corte de esta evaluación son altamente satisfactorios, ya que han contribuido al logro de los objetivos planteados.

El análisis de los indicadores demuestra un nivel de cumplimiento del 100 % de las metas; tanto en el componente de apoyo a la producción agrícola, como en los procesos de capacitación, asesoría y acompañamiento en los temas relacionados con la comercialización de sus productos y sobre los aspectos de seguridad alimentaria y nutricional de las familias beneficiarias del proyecto.

Como resultado de las encuestas realizadas a los beneficiarios y beneficiarias del proyecto, se obtuvieron percepciones y criterios valorativos que califican al proyecto como la única alternativa de generación de empleo para la obtención de ingresos y asegurar el alimento básico para muchos miembros de las familias beneficiadas; así como la posibilidad de insertarse con mayores posibilidades de producir con más eficiencia y con menos costos, por medio de los créditos agrícolas que el proyecto otorga a los y las productoras.

Los procesos de acompañamiento técnico y las capacitaciones sobre temas relacionadas a las técnicas de producción apropiadas por rubro, para el manejo adecuado de los recursos naturales y la protección del medio ambiente, han dado frutos muy positivos, pues fácilmente se puede observar la aplicación de estas técnicas en cada parcela, no tanto como el cumplimiento de un requisito, sino como la adopción consciente de nuevas formas de producción y una actitud de sensibilización ambientalista.

Para los miembros de las familias beneficiadas por el proyecto, que anteriormente se identificaban como desempleadas; el proyecto les ha cambiada esta concepción y ahora se sienten parte integral del mismo.

IV. CONCLUSIONES

Conclusiones de la evaluación en relación con los criterios de evaluación establecidos.

PERTINENCIA:

¿Los objetivos, resultados y actividades planteadas en el proyecto son adecuados a la problemática identificada para los hombres y mujeres a los que se dirige?

Definitivamente sí, por las siguientes razones:

La incorporación de prácticas agrícolas apropiadas, en las cuales se trata de reducir el impacto negativo de la producción industrializada, no solamente contribuye a alcanzar mayores rendimientos productivos en los diferentes rubros; sino también a la protección de los suelos, evitando la pérdida de fertilidad por causa de las erosiones hídricas y eólicas, agregando nutrientes orgánicos que mejoran su estructura y su capacidad productiva.

La protección de las fuentes de agua, la vegetación y los suelos constituyen; no solamente un compromiso, sino que es asumido como un principio básico de sostenibilidad ambiental, para los y las beneficiarias del proyecto

Los resultados de este esfuerzo les han servido de estímulo, cuando se comparan los rendimientos productivos obtenidos por los beneficiarios/as del proyecto, que superan a quienes siguen cultivando de manera tradicional, es decir haciendo uso de las prácticas de producción industrializada.

Desde el punto de vista de la calidad de los productos, se puede decir que los beneficiarios/as del proyecto tienen muchísima ventaja con respecto a otros productores, al momento de colocar su producción en el mercado; sin embargo, es todavía una asignatura pendiente, la superación de las formas de comercialización individual, quienes en su mayoría lo hacen con comerciantes minoristas; perdiendo de esta forma, la capacidad de establecer sus propios canales de comercialización en el mercado mayorista y obtener mayores ingresos.

No obstante, los talleres de capacitación han significado para ellos un despertar para explorar iniciativas de comercialización colectiva y directa e implementando mecanismos formales por medio de contratos que representen una garantía de confianza, para los siguientes ciclos productivos.

Los procesos de capacitación y charlas dirigidas fundamentalmente a las mujeres de las familias beneficiarias, han incidido en los cambios de hábitos alimenticios de las familias rurales atendidas por el proyecto, sin embargo, hace falta la implementación de un sistema de monitoreo con indicadores nutricionales que permita medir su impacto principalmente en los niños y niñas menores de 6 años.

¿El diseño del proyecto ha sido el adecuado a la realidad y el contexto en el que se inscriben los y las destinatarias del mismo?

Sí, se considera que está en consonancia con la realidad de sus beneficiarios(as)

El análisis del contexto situacional de las familias que viven en los territorios de influencia del proyecto, refleja un alto nivel de extrema pobreza. Algunos de los indicadores del diagnóstico situacional de los beneficiarios/as objeto de estudio así lo demuestran, afirmando que el diseño del proyecto está en correspondencia con sus necesidades más sentidas, como son:

- Acceder a alternativas crediticias para la producción agrícola de pequeñas parcelas, que no encuentran en el sistema financiero formal existente en el país.
- Recibir capacitaciones y asistencia técnica que les permita producir más y mejor con menos costos, de manera sostenible.
- Incorporar hábitos alimenticios que contribuyan a disminuir progresivamente los índices de desnutrición existentes.
- Incorporarse a procesos educativos, que les ayuden a superar los problemas de analfabetismo y sub escolarización.
- Para las familias el proyecto representa una alternativa de autoempleo.

¿La cobertura y accesibilidad era la adecuada para todos los beneficiarios/as, tanto hombres como mujeres?

Aunque en la formulación inicial del proyecto no se especifica, se puede afirmar que la cobertura y accesibilidad está determinada por una serie de criterios, como son:

- Se consideran potenciales beneficiarios (as) núcleos familiares establecidos.
- Que tengan como mínimo una pequeña parcela a su disposición para acceder al crédito agrícola.
- Que manifiesta su interés y deseo de aceptar e implementar nuevas prácticas agrícolas para la sostenibilidad ambiental de su actividad productiva.
- Que no cuente con recursos financieros suficientes para realizar su actividad productiva o no tenga acceso al sistema financiero formal.
- Que tenga espíritu de trabajo colectivo y deseos de superación.

Todas estas condiciones contemplan el enfoque de género, es decir igualdad de oportunidades a hombres y mujeres. No obstante, la realidad en cuanto al % de mujeres incorporadas como beneficiarias del proyecto está determinada por la estructura familiar y la tenencia de la tierra.

Existen mayor número de aspirantes a ser beneficiarios del proyecto en las comunidades atendidas, éste es un proceso de crecimiento lento, pero seguro; es decir se trata de ir

consolidando los logros alcanzados con las familias beneficiadas y en la medida de las capacidades financieras del proyecto, incorporar nuevos beneficiarios (as).

¿Cómo encaja la actuación en las prioridades de la Cooperación Aragonesa?

El proyecto representa en sí mismo, una estrategia de lucha contra la pobreza.
Los objetivos, resultados esperados y los componentes del proyecto, forman parte de una estrategia para la reducción de la pobreza en las comunidades objeto de intervención; por cuanto está dirigido a las familias más vulnerables desde el punto de vista social, económico y cultural, cuyo propósito es generar con ellos y para ellos, alternativas viables que les permiten satisfacer sus necesidades básicas en el ámbito productivo, como instrumento de crecimiento personal y familiar en la búsqueda de soluciones conjuntas desde la comunidad.

La protección y recuperación del medio ambiente constituye un enfoque transversal del proyecto.
La incorporación de acciones de capacitación y el seguimiento a la implementación de prácticas agrícolas apropiadas para reducir el impacto negativo al medio ambiente y en cada uno de los recursos: suelo, agua y vegetación; constituyen condiciones de estricto cumplimiento para los beneficiarios del proyecto; dentro del marco de la sostenibilidad ambiental.

El proyecto representa una forma de defensa de los *Derechos Humanos*, por cuanto brinda a sus beneficiarios las posibilidades de aspirar a un nivel de vida adecuado, que incluye el acceso a alimento y el derecho a unos ingresos suficientes.

El proyecto contribuye a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, como son:

- Mejorar la capacidad de generación de ingresos de las familias más vulnerables.
- Posibilitando la generación de empleo comunitario y familiar para minimizar el flagelo del desempleo.
- El fortalecimiento de los sectores productivos, mediante la creación de colectivos de productores por rubro, con la perspectiva de desarrollar la asociatividad como estrategia de sostenibilidad y mejoramiento de los mecanismos de comercialización.
- La soberanía y seguridad alimentaria, formando parte integral de los procesos productivos y de capacitación, para la creación de nuevos hábitos alimenticios que contribuyan a reducir drásticamente la desnutrición, principalmente en los menores de 6 años.

¿El proyecto se ajusta a las prioridades y políticas locales?

Sí, completamente.

Al igual que las prioridades de la Cooperación Aragonesa, a nivel Nacional y Local, el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional promueva a través de los Gobiernos Locales (Municipales) y las instituciones Gubernamentales, una serie de programas que en el Marco del Plan Nacional de Desarrollo Humano, tienen los siguientes objetivos:

- Reducir progresivamente los indicadores de pobreza, mediante la ejecución de proyectos de inversión social: Vivienda Digna, Plan Techo, Salud y Educación, Red Vial, Agua y Saneamiento y electrificación rural, entre otros. Forma parte integral de este esfuerzo la ejecución de programas sociales para la atención a la salud y la educación gratuita.
- Insertar a jóvenes y mujeres en las actividades económicas desde sus comunidades, mediante iniciativas que contribuyan al desarrollo de la economía familiar, por medio de programas emblemáticos, como: Hambre Cero, Bono Productivo, Usura Cero.
- Adecuar todas las acciones de desarrollo al cambio climático y a la protección y mejoramiento del medioambiente y los recursos naturales.
- Promover prácticas de producción agrícolas amigables al medio ambiente, como estrategia de protección de los recursos naturales.

EFICIENCIA:

¿Era factible alcanzar el cumplimiento de los resultados con el tiempo, los recursos humanos y el presupuesto definidos?

Sí, en todo caso.

En el caso de los Recursos Humanos, CODEAGRO garantizó la cantidad de personal con la calificación y experiencia requerida y los presupuestos estuvieron en sintonía con los requerimientos para alcanzar los resultados esperados.

¿Se ha avanzado en el cumplimiento de los resultados según el calendario previsto?

Tomando como referencia la matriz de resultados, se valora como un cumplimiento en un 100 % de las metas referidas a:

a. Cobertura territorial al atender las 8 comunidades inicialmente propuestas en los departamentos de nueva Segovia y de Estelí.

b. Se atendieron las demandas de créditos agrícolas en un total de 7 rubros de granos y hortalizas solicitados por los beneficiarios y beneficiarias, como fueron: maíz, frijoles, papa, tomate, cebolla, chiltoma y repollo.

c. De conformidad con los datos ilustrativos de la gráfica sobre la cantidad de áreas cultivadas por rubro, se valora un sobre cumplimiento de las metas iniciales.

d. Con la diversificación de los créditos agrícolas para diversos tipos de cultivos se fortalecen los esfuerzos en los temas relacionados con seguridad alimentaria y nutricional, como un componente importante del proyecto, dándole un carácter de integralidad que anteriormente carecía.

¿Los recursos han sido utilizados de manera óptima respecto a los resultados alcanzados?

Sí, completamente

La política implementada por el proyecto, al facilitar créditos en especies (semillas, plántulas, fertilizantes y otros productos), así como accesorios y equipos, no solamente respondía a las necesidades reales de los beneficiarios y beneficiarias, sino que permitió hacer un seguimiento efectivo para que los productos entregados fueran utilizados de manera oportuna de conformidad con los requerimientos de la carta tecnológica de cada rubro; cuyos resultados fueron altamente satisfactorios, por los datos expresados en los rendimientos productivos alcanzados.

¿Se ha cumplido con el presupuesto original previsto?

El presupuesto fue ejecutado en un 100 % de conformidad con el presupuesto a la matriz de indicadores-meta de resultados. El detalle de los gastos presupuestarios programados y ejecutados presentan por lógica cierta diferencia, por cuanto el presupuesto original solamente contemplaba el otorgamiento de créditos agrícolas para el cultivo de tomate, en cambio al modificar la matriz de indicadores productivos, los requerimientos variaron un poco.

Cuando se habla en el presupuesto original de entrega de insumos, de igual manera se adecúa a los diferentes rubros; en lo que se refiere a: semillas, fertilizantes, fungicidas.

Tanto en el resumen de la ejecución presupuestaria como en el detalle de los gastos efectuados, se pueden verificar. ***(Ver anexo Nº 6. Detalle de Presupuesto Programado y Anexo Nº 7: Ejecución Presupuestaria Fase III.)***

EFICACIA:

¿Se ha contribuido a lograr el cumplimiento de los objetivos previstos?

Sí, completamente

Con la ampliación de los rubros, se abrió un abanico de alternativas a los beneficiarios que por diferentes circunstancias querían explorar con otros cultivos aparte del tomate, a lo que se dio una respuesta satisfactoria y de mucho éxito. Esto quiere decir que sí se hizo posible mayor acceso a créditos agrícolas para otros rubros solicitados, se facilitaron talleres sobre prácticas agrícolas adecuadas dirigidas a los diferentes cultivos, así como los talleres educativos, en salud Nutricional y los aspectos de comercialización.

¿En qué medida se han alcanzado los resultados inicialmente previstos?

INDICADORES - META	% DE CUMPLIMIENTO
Se alcanza el 100 % de cobertura territorial, atendiendo 8 comunidades en el área de influencia del proyecto.	100%, el proyecto atendió las comunidades: San Luis, El Regadío, El Quebracho, Zacatón, Perla Sandino, Las Palmas, El Rodeo, La Libertad y El Limón de Jalapa, Nueva Segovia.
Las familias beneficiadas cumplen en un 100 % con los criterios de selección para beneficiar a las familias más vulnerables en el área de influencia del proyecto.	100 % son familias de escasos recursos, con promedio de 6 miembros, bajo nivel escolar, alto índice de desempleo, con acceso a tierra para cultivar y deseos de trabajar organizados con la modalidad del proyecto.
Al finalizar el proyecto, se ha incrementado a un total de 96 Familias beneficiadas.	Durante la fase III del proyecto el total de familias beneficiadas fue de 93, lo que representa el 96.9 %
Al menos el 30% de los beneficiarios (as) del proyecto, son mujeres.	El total de mujeres beneficiarias es de 31 mujeres que representan el 33.3 %.
Se incorporan al proyecto como obreros agrícolas, al menos el 50 % de los miembros de las familias beneficiadas que no tienen ingresos.	115 miembros de las familias beneficiarias, que forman parte de la PEA y no tienen empleo, se integraron como obreros agrícolas, esto representa el 58.7 %
Se apoyarán al menos 24 productores (as) con diversos accesorios para sistemas de riego y créditos agrícolas para el cultivo de tomate.	Se cumplió en un 100 % con la entrega de los 24 accesorios para sistemas de riego a igual número de productores y productoras de hortalizas.
Se ampliará la facilitación de los créditos agrícolas al menos a 6 nuevos rubros de granos y hortalizas, además del tomate.	A diferencia de las Fases I y II se abrió el abanico de posibilidades de apoyo con créditos agrícolas para cultivos, como: maíz, frijoles, tomate, cebolla, papa, chiltoma y repollo.
Se realizarán al menos 6 talleres sobre diversas técnicas apropiadas de producción, con la participación de al menos 40 productores y productoras.	Se cumplió en un 100 %. Se realizaron 6 talleres en San Luis, El Regadío y Santa Cruz con 60 productores (as) sobre: Prácticas de producción agrícola, apropiadas.
Se aplicará en el 100% de las áreas cultivadas con apoyo del proyecto, las técnicas apropiadas de producción, para la protección del medio ambiente y los recursos naturales.	Se cumplió en un 100 %. Mediante supervisión realizada por los técnicos de CODEAGRO se constató que en todas las parcelas cultivadas con apoyo del proyecto, se realizaron actividades como: incorporación de rastrojos, curvas a nivel, reforestación para cortinas rompe vientos

INDICADORES - META	% DE CUMPLIMIENTO
	y protección de fuentes de agua.
Se ha aplicado el riego complementario en el 100 % de las áreas de cultivo de tomate.	En las 11.25 mzs. De tomate cultivado se hizo uso de riego complementario.
Se han construido curvas a nivel en todas las áreas cultivadas con créditos por el proyecto.	100 % cumplido
Se ha incorporado el uso de abonos verdes (orgánicos) en las parcelas de los beneficiarios del proyecto, para mejorar su textura y fertilidad.	100 % cumplido
Se han ejecutado al menos 24 plantaciones de árboles para la protección de las fuentes de agua, utilizadas para riego, en las parcelas cultivadas con apoyo del proyecto.	100 % cumplido.
En las áreas cultivadas con apoyo del proyecto, se han alcanzado rendimientos productivos superiores en un 10% con respecto al promedio general por rubro, en las comunidades atendidas.	El promedio general de incremento en los rendimientos fue superior al 25 %, detallados así: Tomate 2000 cajas frente a 1600 25 % incremento Maiz 60 qq vrs 40 qq 50 % incremento. Cebolla 80 qq vrs 70 qq 15 % Papa 80 qq vrs 70 qq 15 % Chiltoma 120 sacos vrs 100 sacos 20 % Frijol 25 qq vrs 15 qq 66 %
Se realizarán al menos 3 talleres sobre tratamiento post cosecha de los diversos rubros, empacado y presentación, capacitando a 36 personas, para completar el 100% de los beneficiarios capacitados en estos temas.	Cumplido 100 %. Los talleres se impartieron en las zonas de: San Luis, El Regadío y Santa Cruz, adecuando cada uno de los contenidos del taller a los diversos rubros que cultivan los productores con apoyo del proyecto.
Productores de tomate, comercializan el 100 % de su producción en sitio, para reducir costos de transporte, con apoyo del proyecto.	100 % de cumplimiento. Todos los productores de tomate, chiltoma, cebolla, repollo y papa, vendieron su cosecha de manera directa desde sus plantillos, para evitarse costos de transporte y riesgo de pérdidas por ser perecederos.
Se han realizado 3 talleres sobre inocuidad de los alimentos, calidad nutricional de: carnes, granos, hortalizas y legumbres producidas en la zona y su procesamiento para mejorar la dieta alimentaria de las familias, con la participación de al menos 30 mujeres beneficiarias directas e indirectas del proyecto.	100 % cumplido. Por medio de la Cooperativa Salud para Todos, se realizaron 6 eventos en las zonas de San Luis, El Regadío y San Cruz. Donde participaron un total de 60 mujeres entre beneficiarias directas y miembros de las familias beneficiarias.
Al menos 30 familias mejoran su dieta incorporando nuevas técnicas de procesamiento de los alimentos.	De conformidad con las encuestas realizadas al menos 30 mujeres madres de familia han incorporado algunas técnicas de preparación de alimentos balanceados con verduras, legumbres y hortalizas producidas en sus pequeñas parcelas y patios.

¿Durante el desarrollo del proyecto se produjeron efectos no previstos?

En las comunidades atendidas por el proyecto no hubo situaciones que ocasionaran efectos negativos durante la III fase; sin embargo, se pueden considerar como efectos positivos los planteamientos de los productores solicitando que se diversificara el acompañamiento con créditos agrícolas en otros rubros, que no solamente implicaban el

aseguramiento del alimento básico (maíz y frijoles), sino la incorporación de hortalizas que representaran un complemento a la demanda del tomate y en cierta medida, menor riesgo de pérdida por la fluctuación de precios en el mercado.

¿En qué medida el alcance de los resultados es atribuible a la ejecución del proyecto?

En el proceso de consulta con los beneficiarios y beneficiarias, la percepción colectiva obtenida sobre los resultados obtenidos con el proyecto, expresaron lo siguiente:

- Las políticas de otorgar créditos en diferentes rubros, no solamente responde a los intereses particulares de los solicitantes; sino también hacer efectiva la aplicación de algunas de las técnicas de conservación de suelos, como es **la rotación de cultivos**.

- **Las capacitaciones sobre técnicas de producción agrícola sostenible apropiadas y la asistencia técnica para su implementación**, fueron claves para obtener los rendimientos alcanzados. Esto solamente es posible con el proyecto.

- **El empleo generado a familiares de los beneficiarios y beneficiarias del proyecto**, contribuyeron a mejorar el ingreso familiar y en cierta forma sus condiciones de vida.

¿Se han cumplido las expectativas de los/as beneficiarios/as? ¿En qué grado de satisfacción?

Desde el punto de vista de la cobertura territorial, se atendieron las 8 comunidades que se consideran área de influencia desde la I fase del proyecto, en un 100 %.

Desde el punto de vista de las metas de beneficiarios por comunidades que era de 96, se logró atender a un total de 93 beneficiarios y beneficiarias, lo que representa el 97 %; algunos de ellos (43), por segunda y tercera ocasión, con un total de 50 nuevos beneficiarios (as).

La captación de 93 beneficiarios en vez de 96 que era la meta obedece al fenómeno de la devaluación de la moneda (El Córdoba), pues aunque los beneficiarios de los ciclos anteriores han devuelto en su mayoría el 100 % del crédito, éste fondo revolvente va perdiendo capacidad adquisitiva.

Los tres componentes del proyecto se han desarrollado de manera integral con los nuevos beneficiarios (as), ya que en el caso de capacitaciones sobre técnicas de producción

agrícola, así como comercialización y seguridad alimentaria, se han brindado de forma gradual en cada fase a los beneficiarios; totalizando cobertura del 100 %.

IMPACTO:

¿Qué impactos pueden ser identificados sobre los destinatarios/as a raíz de la intervención?

- Perciben el proyecto como su alternativa financiera permanente para el aseguramiento de los insumos básicos necesarios para cultivar sus pequeñas parcelas.

- La adopción de una disciplina responsable en el cumplimiento de los pagos en tiempo y forma.

- La confianza depositada en la asistencia técnica brindada por el proyecto, trasciende a otros cultivos que realizan los productores y productoras con esfuerzo propio.

¿Hay evidencias sobre impactos no inicialmente previstos, relacionados con la intervención?

La creciente demanda de solicitudes de incorporación de nuevos beneficiarios/as en cada comunidad atendida por el proyecto, supera las capacidades reales del proyecto, lo que implica hacer una revisión constante sobre:

- Criterios de selección de beneficiarios/as.

- Tiempo previsto para el apoyo a beneficiarios/as para que puedan lograr cierta independencia del proyecto, permitiendo trasferir el beneficio a nuevos solicitantes.

¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?

En lo que concierne a la accesibilidad a la producción agrícola, se ha logrado en un 100 % en cada una de las fases; no obstante, hacen falta mayores esfuerzos en alcanzar una estrategia de comercialización colectiva, a fin de sustituir la intermediación de comerciantes, para alcanzar mejores utilidades.

SOSTENIBILIDAD:

¿El proyecto identificó y abordó las condiciones necesarias para la sostenibilidad de la intervención en el mediano y largo plazo?

Sí, al definir los criterios de selección de los beneficiarios y beneficiarias del proyecto, la primera condición era contar con un área de cultivo propia, la segunda fue estar dispuestos a adoptar las nuevas técnicas de producción agrícola sostenible, la tercera fue proporcionar los recursos necesarios para acompañar las iniciativas de los productores; como fueron: asistencia técnica y capacitaciones, accesorios para sistemas de riego, requerido por los productores (as), entrega de plantas para reforestación, etc.

¿La ejecución del proyecto ha servido para impulsar el fortalecimiento de capacidades?

Se puede valorar como muy positivo, ya que esto ha constituido un propósito permanente del proyecto a todos los niveles:

- CODEAGRO como socio local responsable de administrar eficientemente los recursos del proyecto; ha venido estableciendo normativas para el desarrollo organizacional de la Cooperativa en su rol de brindar asistencia técnica, capacitación y seguimiento a la utilización adecuada de los recursos e insumos otorgados.

- A nivel de los productores/as, se ha trazado como resultado esperado en cada fase; que los beneficiarios de las capacitaciones no solamente pongan en práctica las técnicas de protección de los recursos: suelo, agua y vegetación; en las parcelas cultivadas con apoyo del proyecto; sino que la adopten como nuevo sistema de producción agrícola en todos sus trabajos.

- Se está impulsando un proceso de asociatividad en los productores para facilitar la comercialización económicamente más rentable; pero es una tarea que requiere el cumplimiento de otros requisitos que debe considerar el proyecto, para alcanzar este propósito como son:

    - Identificación de polos de desarrollo productivo por rubros.
    - Establecer tipos similares de cultivos (variedades)
    - Garantizar estándares mínimos de calidad de los productos
    - Establecer metas de producción

¿En qué medida se han apropiado los y las beneficiaras de los resultados del proyecto?

Tanto los hombres como las mujeres beneficiadas, actualmente se identifican como verdaderos protagonistas del proyecto. Cuando se trata de valoraciones cualitativas sobre el funcionamiento del proyecto, reconocen en CODEAGRO a un aliado estratégico para ejecutar sus iniciativas de producción agrícola, que les proporciona los requerimientos básicos de insumos, equipos y herramientas para poner en práctica las técnicas de producción sostenible adquiridas.

CALIDAD DE LA PARTICIPACIÓN:

¿Cómo se caracteriza la participación de los/as beneficiarios/as en cada fase del ciclo del proyecto?

Desde el punto de vista de las convocatorias para la presentación de solicitudes, como la participación en sesiones técnicas de capacitación u orientaciones sobre normas y procedimientos administrativos, se han alcanzado excelentes resultados.

¿Los canales o medios de participación utilizados durante la ejecución del proyecto han sido adecuados para favorecer la participación de las mujeres?

La conformación de directivas comunitarias de representación de los beneficiarios del proyecto, integrada por hombres y mujeres democráticamente electos, constituye uno de los mecanismos más eficaces para trasmitir cualquier información, convocatoria u orientación.

En los diversos componentes del proyecto se considera un eje transversal el aspecto de equidad de género, cuando se trata de establecer criterios y mecanismos de incorporación o de selección de participantes en las diferentes actividades o eventos promovidos por el proyecto, a lo cual han respondido en un 100 %.

V. LECCIONES APRENDIDAS

1. La formulación de un proyecto requiere del establecimiento de una línea de base que permita diseñar una matriz de indicadores (Marco Lógico); a fin de establecer la estrategia de monitoreo y seguimiento en el tiempo, durante las fases del proceso metodológico; para incorporar oportunamente los ajustes y correcciones requeridas, logrando el cumplimiento de los objetivos y los resultados esperados por fase, sin perder de vista las metas finales.

2. Cuando queremos evaluar el impacto del proyecto con respecto al nivel de apropiación por parte de los beneficiarios (as), es importante preguntarnos, si el diseño y los alcances del proyecto responden a las necesidades e intereses de los potenciales beneficiarios y beneficiarias y en qué medida éstos participaron en su definición. Esto no solamente se refiere a los componentes del proyecto, sino también a los contenidos de capacitaciones, a las formas de organización para lograr propósitos colectivos para la sostenibilidad del proyecto.

3. Al iniciar cada fase se hace necesario analizar sus alcances frente a las nuevas demandas y solicitudes de los potenciales beneficiarios (as) a fin de hacer los ajustes correspondientes, debidamente autorizados por las instancias competentes; para la correcta organización y ejecución de los recursos presupuestarios en función de los resultados y las metas propuestas.

4. El establecimiento del periodo y finalización de las fases del proyecto, desde el punto de vista metodológico debe considerar el inicio y finalización de los ciclos productivos que serán objeto de evaluación. Esto permitirá establecer relaciones comparativas; tanto entre un ciclo y otro de la misma fase, como entre ciclos similares con las fases anteriores. Este mecanismo permite establecer bases de datos históricos para analizar tendencias y evaluar impactos.

5. La distribución presupuestaria de un proyecto, debe estar en consonancia con la ejecución física del proyecto; de manera que permita evaluar el avance físico y financiero del mismo por etapas, por ciclos, por fases. Cuando se trata de créditos para a producción agrícola se tomará en cuente que rubros como maíz y frijoles solamente se cultivan en dos ciclos: primera (mayo – septiembre) y postrera (septiembre-diciembre) en el caso de otros cultivos, bien se adecúan a estos ciclos o haciendo uso de riego se pueden programar en otros periodos.

VI. RECOMENDACIONES

1. Consultar y validar con los beneficiarios de las fases anteriores y otros actores participantes en su ejecución; los alcances de los resultados esperados por objetivos y componentes propuestos. **(Matriz de indicadores)**

2. Con el resultado del proceso de consulta, diseñar el plan de ejecución física y financiera.

3. El Plan de Ejecución física del proyecto contemplará cada ciclo productivo con todos sus componentes:

- Créditos agrícolas por rubro (beneficiarios por comunidad, áreas, tipo de crédito)
- Capacitaciones por contenidos (Nº de eventos por tema, Nº de participantes)
- Acciones de aplicación de técnicas de producción agrícola sostenible.
- Acciones de monitoreo, seguimiento y asistencia técnica.

4. El componente **Comercialización** deberá constituir un tema especial del plan de ejecución física, que deberá contemplar:
   - Capacitaciones
   - Acciones organizativas con los productores
   - Acciones de exploración de mercados
   - Acompañamiento a procesos de negociación y comercialización de productos(acopio, transporte, almacenamiento)

5. El componente **Seguridad Alimentaria** deberá constituir un tema especial del plan de ejecución física, que deberá contemplar:
   - Acciones organizativas con mujeres de las familias beneficiadas.
   - Capacitaciones
   - Acciones de producción de especies alimenticias de patio
   - Eventos colectivos de preparación de alimentos balanceados con especies alimenticias producidas por las beneficiarias.

6. El plan de ejecución financiera estará distribuido por componente, por actividad, por tiempo de ejecución.

7. CODEAGRO en su calidad de socio local y ejecutor del proceso metodológico y administrativo del proyecto, instalará un sistema de administración articulado al plan de técnico para asegurar todos los controles contables y los soportes requeridos en tiempo y forma.

VII. ALEGATOS Y COMENTARIOS

Alegaciones y comentarios de distintos actores al borrador del informe, si se considera pertinente, sobre todo si existen desacuerdos o distintas interpretaciones.

El equipo evaluador tendrá la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los presentes Términos de Referencia, para obtener un análisis más completo de la intervención.

VIII. ANEXOS

Anexo Nº 1. TDR

Anexo Nº 2. Propuesta metodológica

Anexo Nº 3. Ficha de los beneficiarios del proyecto (encuestas)

Anexo Nº 4. Resumen de datos cuantitativos procesados.

Anexo Nº 5. Detalle de la Ejecución Presupuestaria de la fase III

ANEXO Nº 1.

TÉRMINOS DE REFERENCIA

ANEXO Nº 2.

PROPUESTA METODOLÓGICA

Cooperativa de Servicios Profesionales de Consultorías y Asesoría

Para la Formación y el Desarrollo Integral Empresarial

(COOSEPROCADIE, TEXOXEL R.L).

Teléfono móvil (505) 8696-7147 / email: cooseprocadie_esteli@yahoo.es

Dirección: De Multicentro Estelí, 1c. al este 1c al Sur, Bo. José Santos Zelaya. Estelí, Nicaragua.

PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA

EVALUACIÓN EXTERNA FINAL DEL PROYECTO

"Mejora de la capacidad de generación de ingresos y la seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, Nicaragua, mediante el apoyo a sus capacidades de producción agrícola, comercialización y cooperativismo rural, con un enfoque de sostenibilidad ambiental. Fase I".

Lic. Emiliano de Jesús Siles Pineda

Representante Legal

26 DE MARZO DE 2015

INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene la propuesta metodológica para la ejecución de una evaluación final del proyecto "Mejora de la capacidad de generación de ingresos y la seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, Nicaragua, mediante el apoyo a sus capacidades de producción agrícola, comercialización y cooperativismo rural, con un enfoque de sostenibilidad ambiental. Fase III".

La ejecución ha sido llevada a cabo por la Cooperativa de Desarrollo Agropecuario Empresarial de Estelí, R.L. (CODEAGRO), constituida el 4 de julio de 2011 en el marco de la Fase I. La constitución de CODEAGRO es, por tanto, fruto del trabajo dirigido al fomento del asociacionismo agrícola desarrollado en esta intervención.

En la planificación se proponía realizar, una vez finalizada la ejecución, una evaluación final externa del proyecto, a la que corresponden los siguientes Términos de Referencia (TdR).

Resumen del Proyecto

Duración.

Fecha de inicio de la ejecución: 1 de mayo de 2014

Fecha de finalización de la ejecución: 30 de abril de 2015

Período total de ejecución (en meses): 12 meses

Beneficiarios/as directos/as: Población campesina del Sector de El Limón, en Jalapa, Departamento de Nueva Segovia, y en los sectores de Santa Cruz, La Libertad y Miraflor, en el Departamento de Estelí. Los beneficiarios/as directos/as se cuantificaron según la siguiente tabla:

	Directos/as		**Indirectos/as**		**Perjudicados/as**
	Mujeres	***Hombres***	***Mujeres***	***Hombres***	Colectivo de transportistas e intermediarios agrícolas
Beneficiarias Fase I	11	37	122	118	
Nuevos beneficiarios	17	31	122	118	
Total	28	68	244	236	

desglosado/sexo					
TOTAL	96		480		

Objetivo específico:

Facilitar el acceso de los pequeños productores y productoras a los canales de comercialización formales, mediante la promoción de la pequeña agricultura empresarial y el desarrollo de cadenas de valor incluyentes.

Resultados:

RE 1. Fortalecida la cadena de valor del producto agrícola, por medio del apoyo a su procesamiento, según los estándares de calidad e inocuidad, y a su comercialización en el mercado formal.

RE 2. Fortalecido el proceso asociativo agrícola y sus capacidades.

Actores implicados

Entidades implicadas en la intervención

- Fundación Más Vida
- CODEAGRO
- Gobierno de Aragón
- Colectivo meta

Especificaciones técnicas para la realización de la evaluación externa del proyecto.

Organización gestora de la evaluación

La organización gestora de la evaluación es la Fundación Más Vida, que actuará en colaboración con el socio local. Los equipos de la Fundación Más Vida y CODEAGRO serán responsables de:

- Validar y aprobar el Plan de Trabajo propuesto por el equipo evaluador
- Validar y aprobar el diseño de la evaluación
- Dar seguimiento a la implementación de la evaluación

- Facilitar al evaluador el contacto con los actores del proyecto así como los insumos documentales necesarios para el desarrollo de la misma

Usuarios de la evaluación

- Fundación Más Vida
- CODEAGRO
- Gobierno de Aragón

Una vez finalizada, la evaluación se socializará con todos actores participantes en el proyecto y con la población meta, con objeto de promover el aprendizaje mutuo y las buenas prácticas.

Alcance de la evaluación

Se evaluará la ejecución del proyecto (Fase III), analizando los objetivos y resultados obtenidos, tomando en consideración todo el proceso iniciado con la Fase I y examinando si los resultados alcanzados se corresponden con los objetivos propuestos. El periodo a evaluar es el correspondiente al de la ejecución total del proyecto, y geográficamente la evaluación se llevará a cabo en la zona de intervención.

Criterios de evaluación

Los criterios son los sugeridos por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), junto con otros criterios de acuerdo a las necesidades de los gestores de la evaluación y del propio proyecto. Los evaluadores podrán proponer criterios de análisis adicionales. De este modo, otros criterios a evaluar podrían ser el enfoque de género en el desarrollo, factores ambientales y factores socioculturales.

A nivel tentativo, sin ser excluyentes, se sugieren inicialmente las preguntas descritas a continuación.

Pertinencia:

Se valorará la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza, analizando la coherencia interna y externa del planteamiento. El equipo evaluador deberá analizar y evaluar si la actuación del proyecto se adecua a los objetivos previstos y a las necesidades identificadas.

- ¿Los objetivos, resultados y actividades planteadas en el proyecto son adecuados a la problemática identificada para los hombres y mujeres a los que se dirige?

- ¿El diseño del proyecto ha sido el adecuado a la realidad y el contexto en el que se inscriben los y las destinatarias del mismo?

- ¿La cobertura y accesibilidad era la adecuada para todos los beneficiarios/as, tanto hombres como mujeres?
- ¿Cómo encaja la actuación en las prioridades de la Cooperación Aragonesa?
- ¿El proyecto se ajusta a las prioridades y políticas locales?

Eficiencia

Se valorará la relación entre los costes y los resultados obtenidos, así como el tiempo utilizado para la ejecución de la intervención.

- ¿Era factible alcanzar el cumplimiento de los resultados con el tiempo, los recursos humanos y el presupuesto definidos?
- ¿Se ha avanzado en el cumplimiento de los resultados según el calendario previsto?
- ¿Los recursos han sido utilizados de manera óptima respecto a los resultados alcanzados?
- ¿Se ha cumplido con el presupuesto original previsto?

Eficacia

Se valorará el grado de consecución de los resultados y el objetivo específico, respecto a lo previsto inicialmente. Asimismo, se analizará el grado de adecuación entre las actividades y los resultados

- ¿Se ha contribuido a lograr el cumplimiento de los objetivos previstos?
- ¿En qué medida se han alcanzado los resultados inicialmente previstos?
- ¿Durante el desarrollo del proyecto se produjeron efectos no previstos?
- ¿En qué medida el alcance de los resultados es atribuible a la ejecución del proyecto? Identificar eventuales factores externos que hayan contribuido al logro de los resultados esperados.
- ¿Se han cumplido las expectativas de los/as beneficiarios/as? ¿En qué grado de satisfacción?

Impacto:

Se analizarán todos los efectos generados por la intervención, esperados o no.

- ¿Qué impactos pueden ser identificados sobre los destinatarios/as a raíz de la intervención?

— ¿Hay evidencias sobre impactos no inicialmente previstos, relacionados con la intervención?

— ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?

Sostenibilidad:

Analizamos el grado en que los efectos producidos se mantienen una vez concluida la acción. Se analiza la sostenibilidad de los logros alcanzados desde criterios no sólo económico-financieros sino también el análisis de los actores.

— ¿El proyecto identificó y abordó las condiciones necesarias para la sostenibilidad de la intervención en el mediano y largo plazo?

— ¿La ejecución del proyecto ha servido para impulsar el fortalecimiento de capacidades?

— ¿En qué medida se han apropiado los y las beneficiaras de los resultados del proyecto?

Calidad de la participación:

La evaluación también deberá hacer referencia al grado de apropiación del proyecto por los destinatarios del proyecto.

— ¿Cómo se caracteriza la participación de los/as beneficiarios/as en cada fase del ciclo del proyecto?

— ¿Los canales o medios de participación utilizados durante la ejecución del proyecto han sido adecuados para favorecer la participación de las mujeres?

Metodología de evaluación y plan de trabajo

El equipo evaluador plasmará en su propuesta las metodologías que valore técnicamente viables y adecuadas al diseño metodológico de la evaluación a realizar. Para ello, se sugiere:

a. Tomar en cuenta metodologías participativas, que permitan rescatar las percepciones de los destinatarios del proyecto, en particular de las organizaciones e instituciones fortalecidas en el ámbito del mismo,

b. Identificar técnicas y medidas prácticas dirigidas a promover y garantizar la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación.

c. Proponer una metodología que combine técnicas cualitativas con técnicas cuantitativas, como por ejemplo la triangulación de datos u otras metodologías.

d. Establecer valores de referencia por cada indicador identificado (preguntas de evaluación, criterios, etc.), para poder calcular los porcentajes (%) de cumplimiento relativo, promedios y totales.

La propuesta metodológica recoge una descripción de cada una de las fases y acciones del proyecto, así como las actividades que serán ejecutadas para el logro de los resultados y los objetivos esperados.

I. OBJETIVO

El objeto de evaluación del proyecto es la realización de un análisis riguroso de los resultados e impactos obtenidos, así como obtener información relevante que permita identificar los aspectos exitosos de la gestión y/o los puntos a mejorar, extrayendo herramientas útiles y aprendizajes para futuras intervenciones.

II. RESULTADOS Y PRODUCTOS ESPERADOS

- Plan de trabajo de la evaluación
- Diseño metodológico
- Borrador del informe de evaluación
- Informe Final (la estructura del documento está descrita en el epígrafe 10)

III. METODOLOGÍA

Durante la ejecución del proceso de evaluación del proyecto se implementará el método de Investigación, Acción Participativa (IAP), el cual consiste en la aplicación de técnicas de investigación científica a partir de la recopilación y análisis de información primaria y secundaria, como insumos para la elaboración de informes / documentos altamente confiables .

2.1. Enfoques Metodológicos

Carácter participativo:

El proceso de recopilación de la información requerida para realizar la evaluación del proyecto, así como el análisis y consenso sobre los resultados obtenidos; demanda de un alto nivel de participación de los beneficiarios directos, así como de los actores que intervinieron en la fase de ejecución del proyecto objeto de evaluación.

En la presente propuesta metodológica se define con precisión el nivel de participación de los protagonistas principales del proyecto.

El enfoque de género:

Tanto en el diseño de los instrumentos para la recopilación de la información primaria, así como el análisis de la información generada durante la fase de ejecución del proyecto, se determinarán indicadores cuantitativos que permitan valorar cualitativamente el nivel y calidad de participación de las mujeres en la ejecución del proyecto; así como su evolución desde la perspectiva: organizacional, social, económica y cultural.

Combinación de Técnicas Cuantitativas y Cualitativas:

Consiste en el proceso de verificación, validación y consenso de la información primaria y secundaria generada por el proyecto y su evaluación, de manera que permita oficializar la información cuantitativa y su interpretación, mediante la realización de grupos focales y la implementación de encuestas y entrevistas.

Valores de Referencia:

Se aplicará mediante la utilización de indicadores objetivamente verificables, considerando, los alcances y metas establecidas en el marco lógico del proyecto y los resultados alcanzados por los y las beneficiarias durante la fase de ejecución del proyecto, que constituirán argumentos de peso para la valoración cualitativa de sus objetivos.

Se construirán indicadores comparativos numerales y porcentuales por cada uno de los criterios de evaluación.

2.2. Acciones Metodológicas

Se definen como acciones metodológicas, al grupo de actividades que se agrupan para el logro de cada uno de los resultados parciales esperados, o que metodológicamente responde a un ordenamiento lógico para su ejecución.

Para la realización del proceso de evaluación del proyecto hemos organizado las siguientes Acciones Metodológicas, las siguientes, que en lo sucesivo identificaremos como fases:

Fase I

Establecimiento del Plan de Trabajo

Esta fase consiste en la determinación de roles y compromisos de los diferentes actores participantes en la ejecución del proceso de evaluación del proyecto. Tomando como

insumo el Plan General contenido en la oferta técnica, para operativizarlo por medio de cronogramas de ejecución.

Para cumplir esta fase se realizarán las siguientes actividades:

1. ***Se conformará el equipo de trabajo***, el cual quedará estructurado de la siguiente manera:

   Coordinador técnico del equipo; será el responsable de la ejecución técnica y metodológica del plan general de trabajo por parte de COOSEPROCADIE para alcanzar los objetivos y resultados esperados.

   Entre sus principales funciones tendrá:

   - *Coordinar con los especialistas y el asesor metodólogo la operativización del plan general de trabajo, para la implementación de cada fase.*
   - *Coordinar con la contraparte de CODEAGRO los roles y competencias de cada actor para el aseguramiento de cada una de las actividades contenidas en el plan de trabajo.*
   - *Buscar y contratar personal idóneo para el llenado de encuestas.*
   - *Gestionar los recursos necesarios requeridos para la realización de las diferentes actividades del plan.*
   - *Recepcionar las memorias de campo y trabajar con el asesor metodólogo el proceso de socialización.*
   - *Contratar todos los servicios requeridos para el cumplimiento de los productos objeto de contrato en tiempo y forma.*

   Metodólogo Asesor del proceso de Evaluación del Proyecto Fase III; será el responsable de garantizar el cumplimiento de todas las especificaciones técnicas, enfoques metodológicos y recomendaciones establecidas en los Términos de Referencia, quien desempeñarán las siguientes funciones:

   - *Diseñar los instrumentos metodológicos requeridos*
   - *Capacitar al resto del equipo permanente y personal temporal sub contratado.*

- *Recepcionar y procesar encuestas*
- *Recepcionar y socializar memorias de campo*
- *Elaborar y retroalimentar los documentos objeto de entrega (productos esperados e informe final)*

4 técnicos especialistas; quienes asumirán la coordinación de todas las actividades establecidas en el plan general de trabajo para ser ejecutados en las comunidades rurales asignadas.

Entre las principales funciones tendrán:

- *Participar en las capacitaciones requeridas durante el diseño, validación y aprobación de instrumentos metodológicos.*
- *Elaborar, ejecutar y evaluar el cronograma de ejecución del proceso metodológico relacionado con las comunidades asignadas.*
- *Orientar el trabajo de campo y brindar asistencia técnica a encuestadores para el llenado de encuestas.*
- *Revisar y recepcionar los instrumentos de recolección de información primaria (encuestas)*
- *Realizar entrevistas a informantes claves*
- *Facilitar la realización de grupos focales*
- *Elaborar memoria de campo.*

Formará parte integral del equipo de trabajo el representante de CODEAGRO como co-ejecutor local del proyecto Fundación Más Vida; con quienes se coordinarán todas las acciones del plan de trabajo, previo a su ejecución.

2. ***El análisis de la propuesta metodológica***; esta se realizará mediante un proceso de intercapacitación interna entre todos los miembros del equipo conformado, con la finalidad de definir los roles, competencias y compromisos de cada uno de los actores, así como la operativización de las acciones contenidas en el plan general, por cada una de las fases del proceso de evaluación.

Fase II

Trabajo de Gabinete

Esta fase consiste en la preparación de los diferentes instrumentos metodológicos requeridos para el cumplimiento de las acciones programadas. En pro de su efectivo cumplimiento se ejecutarán las siguientes actividades:

1. ***Diseño metodológico de las encuestas;*** los criterios técnicos a considerar para el diseño de las encuestas son los siguientes:

   — *Cobertura: Comunidades atendidas por el proyecto, establecidas en los TDR: Miraflor, Santa Cruz y La Libertad en Estelí y El Limón de Jalapa.*

   — *Tamaño: 100 % de los beneficiarios del Proyecto Fase III. 96 encuestas*

   — *Criterios de evaluación: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y calidad.*

   — *Enfoques metodológicos del estudio: carácter participativo, enfoque de género, técnicas cuantitativas y cualitativas, valores de referencia.*

   — *Preguntas cerradas.*

2. ***Elaboración de un instructivo guía para el llenado de encuestas;*** *e*ste instructivo será un recurso importante para garantizar la correcta interpretación de los ítems de la encuestas, así como para orientar la mejor forma de expresar en forma cuantitativa o cualitativa la respuesta.

   Se entregará una por encuestador y una a cada especialista que ejercerá el rol de supervisor para verificar la calidad de las encuestas.

3. ***Diseño metodológico de las entrevistas a informantes claves***; es una guía metodológica que es muy importante para la recopilación de la percepción individual y valoraciones cualitativas de diferentes actores que de alguna manera están relacionados con las actividades ejecutadas por el proyecto desde su inicio.

   Para su diseño se tomarán los siguientes criterios:

   — *Cobertura: Comunidades atendidas por el proyecto, establecidas en los TDR: Miraflor, Santa Cruz y La Libertad en Estelí y El Limón de Jalapa.*

- *Criterios de evaluación: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y calidad.*
- *Enfoques metodológicos del estudio: carácter participativo, enfoque de género, técnicas cuantitativas y cualitativas, valores de referencia.*
- *Preguntas semi-abiertas*

4. ***Diseño metodológico para la realización de grupos focales;*** es una guía metodológica muy importante para la recopilación y socialización de la percepción y valoraciones cualitativas de diferentes actores que de alguna manera están relacionados con las actividades ejecutadas por el proyecto desde su inicio.

   Para su diseño se tomarán los siguientes criterios:

   - *Resultados de las encuestas procesadas y entrevistas analizadas.*
   - *Cobertura: Se realizarán 4 grupos focales, un grupo focal por comunidad.*
   - *Criterios de evaluación: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y calidad.*
   - *Enfoques metodológicos del estudio: carácter participativo, enfoque de género, técnicas cuantitativas y cualitativas, valores de referencia.*
   - *Preguntas abiertas*

Observaciones: De conformidad con los TDR cada uno de los instrumentos metodológicos serán validados y aprobados por CODEAGRO como organización co-ejecutora local del proyecto Fundación Más Vida y contraparte técnica de esta consultoría.

Fase III

Trabajo de Campo

En el proceso de evaluación se considera la fase más importante, que consiste en la recopilación y análisis de la información primaria. De la calidad de la información recopilada dependerá la calidad de los productos elaborados.

En función de alcanzar los objetivos y resultados esperados en tiempo y forma, se realizaran las siguientes actividades:

1. ***Conformación del equipo de: encuestadores y supervisores;*** estará conformado por 4 supervisores y 4 encuestadores. Los supervisores son los 4 especialistas miembros de COOSEPROCADIE que forman parte del equipo ejecutor, mientras los

4 encuestadores serán sub-contratados por solamente para el llenado de encuestas, distribuidos uno por cada una de las comunidades objeto de estudio.

Las funciones específicas serán:

- Participar y aprobar capacitación sobre el llenado de encuestas con beneficiarios (as) del proyecto.
- Asumir con responsabilidad la distribución para el llenado de encuestas en las comunidades asignadas, cumpliendo con el cronograma de ejecución en tiempo y forma.
- Garantizar la calidad de la información recopilada en las encuestas.
- Corregir oportunamente los errores identificados para la entrega oficial de las encuestas llenadas, para su correspondiente remuneración.

2. ***Capacitación a encuestadores y supervisores***; consiste en la realización de un taller donde los participantes adquirirán el dominio completo del instructivo para el llenado de las encuestas que se aplicarán a los y las beneficiarias del proyecto en la Fase III ejecutada del 1º de mayo 2014 al 30 de abril 2015.

   El taller se impartirá a 8 personas previamente seleccionadas bajo los siguientes criterios:

   - Ser bachiller
   - Vivir o conocer muy buen las comunidades donde se realizarán las encuestas.
   - Otro criterio importante, será la disposición a realizar las encuestas en las fechas establecidas y en los lugares asignados.

   Se seleccionarán a los 4 que presenten mayor nivel de asimilación durante el taller, en el cual se realizarán simulacros para evaluar el desempeño.

3. ***Cronograma para llenado de las encuestas***, ***entrevistas y grupos focales;*** esta actividad se hará en coordinación con CODEAGRO quien colaborará en los procesos de difusión del proceso de evaluación, convocatoria a los participantes que serán encuestados, entrevistados, así como las personas que participarán en los grupos de discusión conocidos como grupos focales.

4. ***Llenado de encuestas;*** consiste en la realización de visitas a las personas seleccionadas, donde se hará un proceso de entrevista personalizada, con el

propósito de recopilar información cuantitativa sobre los resultados de las actividades desarrolladas y los resultados obtenidos durante la ejecución de la fase III del proyecto, para lo cual se utilizará una ficha para la recopilación de datos.

Estas serán ejecutadas por jóvenes previamente capacitados que garantizarán la calidad de la información en tiempo y forma.

5. ***Realización de entrevistas a informantes claves***; consiste en la realización de visitas a las personas seleccionadas, donde se hará un proceso de entrevista semiestructurada, con el propósito de recopilar información cuantitativa y cualitativa sobre las actividades desarrolladas y los resultados obtenidos durante la ejecución de la fase III del proyecto, con el propósito de recoger las percepciones y valoraciones cualitativas.

   Para ello se hará uso de una guía metodológica que orientará los enfoques y los énfasis considerando los criterios de la evaluación.

6. ***Realización de grupos focales;*** consiste en un grupo de discusión donde participan diferentes actores locales que de alguna manera intervinieron durante todas las fases del proyecto ejecutas desde su inicio, con la finalidad de analizar las percepciones y consensuar las valoraciones cualitativas que sobre el proyecto, han sido obtenidas; tomando como referencia los resultados de las encuestas procesadas.

   - Se realizarán 4 grupos focales, un grupo focal por comunidad.
   - La convocatoria se hará por lo menos con 3 días de anticipación
   - El grupo focal tendrá una duración máxima de 2 horas.
   - El especialista responsable, levantará una ayuda-memoria del grupo focal.

Fase IV

Elaboración y presentación del Informe Final

Es la Fase de consolidación de la información recopilada y procesada, que consiste en la estructuración de un informe final, atendiendo las recomendaciones de los TDR.

El cumplimiento de esta cuarta y última fase, requiere de la realización de las siguientes actividades:

1. ***Elaboración de documento borrador***; Se hará atendiendo las recomendaciones técnicas y la estructura del informe establecida en los TDR.

Para el mejor diseño y presentación del informe se hará uso de: mapas, tablas y gráficos.

Se aplicarán las técnicas de redacción de informes ejecutivos; basadas en valoraciones cualitativas, sustentadas con tablas y gráficos.

Se entregará a CODEAGRO el documento del informe final en borrador, para su revisión y presentación de aportes para mejorarlo.

CODEAGRO revisará en coordinación con la Fundación Más Vida y canalizará todas las recomendaciones, las que entregará a COOSEPROCADIE,

2. ***Retroalimentación;*** consiste en la incorporación de los aportes presntados por CODEAGRO como resultado de la revisión y análisis del documento borrador del Informe final.

   Antes de su edición se presentará nuevamente a CODEAGRO, con el propósito de verificar la correcta incorporación de los aportes, para obtener el visto bueno.

3. ***Edición y entrega de Informe final;*** una vez obtenido el visto bueno de CODEAGRO, COOSEPROCADIE, procederá a editar el documento final y posteriormente a imprimirlo.

   Para su entrega oficial COOSEPROCADIE presentará un Informe Final impreso y una versión digital en CD, donde se incorporarán como anexos, todos los demás productos parciales entregados, de conformidad con lo establecido en los TDR.

IV. PLAN DE EJECUCIÓN

Nº	FASE / ACTIVIDADES	PARTICIPANTES	PERIODO DE EJECUCIÓN (Semanas)					RESPONSABLE
			1	2	3	4	5	
1	**Establecimiento del Plan de Trabajo**							COOSEPROCADIE
1.1.	Conformación del Equipo Ejecutor	COOSEPROCADIE- CODEAGRO						Bayardo Castllo
1.2.	Análisis de la propuesta metodológica	Miembros del Equipo Ejecutor						Noel Alvir
1.3.	Operativización del Plan de Trabajo	Miembros del Equipo Ejecutor						Bayardo Castillo
2	**Trabajo de Gabinete**							COOSEPROCADIE
2.1.	Diseño metodológico de las encuestas	Asesor metodólogo						Noel Alvir
2.2.	Elaboración de un instructivo guía para el llenado de encuestas	Asesor metodólogo						Noel Alvir
2.3.	Diseño metodológico de las entrevistas a informantes claves	Asesor metodólogo						Noel Alvir
2.4.	Diseño metodológico para la realización de grupos focales	Asesor metodólogo						Noel Alvir
3.	**Trabajo de Campo**							COOSEPROCADIE
3.1.	Conformación del equipo de: encuestadores y supervisores	Coordinador Técnico y especialistas						
3.2.	Capacitación a encuestadores y supervisores	Encuestadores y supervisores						Noel Alvir
3.3.	Cronograma para llenado de las encuestas, entrevistas y grupos focales	Encuestadores y supervisores						Bayardo Castllo
3.4.	Llenado de encuestas	Encuestadores y supervisores						Bayardo Castllo
3.5.	Realización de entrevistas a informantes claves	Supervisores						Bayardo Castllo
3.6.	Realización de grupos focales	Supervisores						Bayardo Castllo
4.	**Elaboración y presentación del Informe Final**							
4.1.	Elaboración de documento borrador;	Coordinador Técnico y especialistas						Noel Alvir
4.2.	Retroalimentación	Coordinador Técnico y especialistas						Noel Alvir
4.3.	3. Edición y entrega de Informe final	Coordinador Técnico y especialistas						Noel Alvir

ANEXO Nº 3.

FICHA DE LOS BENEFICIARIOS (ENCUESTAS)

Ficha de datos de los beneficiarios (as) del Proyecto

"Mejora de la capacidad de generación de ingresos y la seguridad alimentaria de la población campesina de las comunidades rurales de los Departamentos de Nueva Segovia y Estelí, Nicaragua, mediante el apoyo a sus capacidades de producción agrícola, comercialización y cooperativismo rural, con un enfoque de sostenibilidad ambiental. Fase III".

I. DATOS PERSONALES DEL / LA BENEFICIARIO(A)

1.1. Nombre y Apellidos:
_____

1.2. Localidad: _____ Municipio: _____ Departamento: _____

1.3. Edad: _____años. 1.4. Sexo: M: ____ F: _____

1.4. Escolaridad: _____ 1.5. Ocupación u oficio: _____.

II. ESTRUCTURA DE LA FAMILIA BENEFICIADA

2.1. Condición del beneficiario (a): Jefe de familia: _____ Miembro: _____

2.2. Nº de miembros que integran la familia: _____ M: _____ H: _____

2.3. Nº de miembros que integran la familia por grupo de edad: < de 12 años____, de 13 a 18 años_____, de 19 a 49 años_____, de 50 a 64 años, > de 65 años.

2.4. Nº de miembros que están estudiando:_____

III. DATOS SOCIO-LABORALES DE LA FAMILIA BENEFICIADA

3.1. Nº de miembros que forman la PEA (16 – 64 años) _____

3.2. Nivel ocupacional de los miembros: Trabajo permanente remunerado: ____ Trabajo Temporal remunerado: _____ Desempleados: _____

3.3. Nº de miembros que participan de las actividades del proyecto: _____

IV. DETALLE DE SU PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO POR COMPONENTE:

4.1. Marque con una X según corresponda, de conformidad con las respuesta de la persona entrevistada

¿Participó usted en actividades de producción agrícola, con apoyo del proyecto?

Si _____ No____

¿Recibió capacitaciones relacionadas con técnicas de producción sostenible?

Sí _____ No____

¿Fue beneficiado(a) con créditos agrícolas con fondos de capital semilla o fondo revolvente?

Sí _____ No____

¿Realizó algunas acciones de reforestación en su parcela, con apoyo del proyecto?

Sí _____ No____

¿Recibió capacitaciones sobre Acopio y comercialización de productos agrícolas?

Sí _____ No____

¿Ha participado en la creación del centro de acopio comunitario?

Sí _____ No____

¿Ha establecido contratos de comercialización de sus productos agrícolas?

Sí _____ No____

¿Recibió capacitaciones sobre educación en salud sobre nutrición?

Sí _____ No____

¿Ha hecho uso del banco de alimentos para abastecerse de productos básicos?

Sí _____ No____

4.2. Descripción de Actividades Productivas realizadas con el proyecto, en la fase III
(del 1º de mayo 2014 al 3o de abril 2015)

RUBRO	AREA CULTIVADA	PRODUCCIÓN ESPERADA	PRODUCCIÓN REAL OBTENIDA	COSTO DE PRODUCCIÓN C$	VALOR DE LA PRODUCCIÓN C$
Tomate					
Chiltoma					

4.3. **Destino de la Producción obtenida**:

RUBRO	PRODUCCIÓN REAL OBTENIDA	CONSUMO	COMERCALIZACIÓN	CENTRO DE ACOPIO DEL PROYECTO	OTROS COMPRADORES
Tomate					
Chiltoma					

4.4. Descripción de Técnicas de producción sostenible realizadas en sus parcelas en el marco del proyecto.

4.5.

Marque con una X si la respuesta es positiva en Si y si es negativa en No.

¿Implementó curvas de nivel en su parcela? Sí ____ No ___

¿Construyó cortinas rompe vientos? Sí ____ No ___

¿Utilizó control biológico de plagas? Sí ____ No ___

¿Hizo aplicación de abonos verdes? Sí ____ No ___

¿Hizo uso de sistema de riego? Sí ____ No ___

V. VALORACIÓN CUALITATIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO E IMPACTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO.

5.1. ¿Considera usted que las capacitaciones y la asistencia técnica recibida de parte del proyecto, han contribuido a elevar su rendimiento productivo?

Sí____ No ____ ¿Por qué? _____

_____

5.2. ¿Considera usted que las nuevas prácticas agrícolas aplicadas, contribuyen a la sostenibilidad ambiental de los recursos naturales de su parcela?

Sí ____ No ____ ¿Por qué? _____

_____

5.3. ¿Considera usted que al finalizar el proyecto, están preparados para dar continuidad a las nuevas formas de trabajo organizativo?

Sí____ No ____ ¿Por qué? _____

_____

5.4. ¿Cómo valora usted esta forma asociativa de producción y comercialización, implementada por el proyecto?

Positiva_____ Negativa _____ ¿Por qué? _____

_____

5.5. ¿Cómo valora usted las capacitaciones sobre nutrición y el funcionamiento del banco de alimentos?

Positiva_____ Negativa _____ ¿Por qué? _____

_____

5.6. ¿Considera usted que el grupo con quien ha trabajado en el proyecto está listo para continuar trabajando, aún sin la presencia del proyecto?

Sí____ No ____ ¿Por qué? _____

_____

ANEXO Nº 4.

RESUMEN DE DATOS CUANTITATIVOS PROCESADOS

(Anexo en Excel)

ANEXO Nº 5.

LISTA DE BENEFICIARIOS

(Anexo en Excel)

ANEXO Nº 6.

DETALLE DE PRESUPUESTO DE LA FASE III

(Anexo en Excel)

ANEXO Nº 7.

DETALLE DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA FASE III

(Anexo en Excel)

ANEXO Nº 5.

FOTOGRAFÍAS

TOYOTA
ES 02319